

## نمادهای اجتماعی شیعه در عصر حضور (نمادهای زبانی)

کامبیز محمدانور فیاضی \* / محمدرضا جباری \*\*

### چکیده

بررسی تاریخ اجتماعی پیروان یک مذهب، توجه همه جانبیه به زندگی و نکته‌های ریز دخیل در فرایند شکل‌گیری تاریخ آنان، از جمله نمادهای اجتماعی را طلب می‌کند. نمادها از مؤلفه‌های تأثیرگذار در تاریخ اجتماعی است که از عوامل گوناگون تأثیر می‌پذیرد. بحث و مطالعه درباره تاریخ اجتماعی شیعیان نیز از این قاعده کلی مستثنی نیست. نوشتار حاضر به برخی نمادهای زبانی در تاریخ اجتماعی شیعیان در دوره حضور مقصومان <sup>\*\*\*</sup>، اشاره می‌کند. در این نوشتار به مواردی از چگونگی عملکرد و رفتار شیعیان پرداخته شده که اختصاص به آنان داشته و از باورها و عقاید آنان حکایت دارد، به گونه‌ای که با مشاهده این رفتار می‌توان باور و عملکردهای شیعی را از غیر شیعی تشخیص داد.

کلیدواژه‌ها: شیعه، نمادهای اجتماعی، نمادهای زبانی، علامت و شعار.

mafayyazi@gmail.com

\* کارشناس ارشد تاریخ تشیع، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی <sup>\*\*\*\*</sup>

\*\* دانشیار گروه تاریخ مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی <sup>\*\*\*\*\*</sup>

دریافت: ۱۳۹۰/۴/۶ - پذیرش: ۱۳۹۰/۹/۲

## مقدمه

نمادهای اجتماعی شیعه در دوره حضور مقصومان ، با عنایت به سیره و سفارش رهبران مذهبی و معطوف به سنت نبوی و سیره ائمه اطهار  قابل تبیین است. این دوره به لحاظ دسترسی به مقصوم و بیان معارف و آموزه‌های دینی - مذهبی از زبان ایشان، دوره بیان و نهادینه‌شدن آموزه‌ها و شاخصه‌های خاص تشیع است. موارد بیان شده در نوشتار حاضر، نمونه‌هایی از ظهور باور شیعی است که شیعیان را از دیگران متمایز می‌سازد. شیعیان عصر حضور با آن شاخصه‌ها از دیگر پیروان مذاهب و آیین‌ها مشخص می‌شدند. هرچند جلوه بارز نمادهای زبانی شیعه با رویکرد اجتماعی، پس از دوره حضور و با تشکیل اجتماعات و حاکمیت‌های شیعی، بیشتر و بهتر قابل تبیین است، لکن مواردی که ذکر می‌شود نیز نماد و علامت اجتماعی در تاریخ تشیع به شمار می‌آید.

## مفهوم نماد

نماد(ن/ن<sup>۱</sup>)؛ در لغت به معنای نمود (حاصل مصدر) است که نمایش، ظهور، جلوه، تجلی، نشان، علامت و امثال آن را معنا می‌دهد. همچنین به معنای فاعل آمده که ظاهرکننده و نماینده باشد و مرادف با «نمادن» و «نمودن» (مصدر) نیز گرفته شده به معنای نشان دادن، ظاهر کردن و نمایان گردانیدن.<sup>۲</sup> به تعبیر دیگر، نماد به معنای نمود، نشان، سمبول، آنچه مظہر چیزی است و به معنای جهان هستی به کار می‌رود.<sup>۳</sup> معناها و تعریف‌هایی که برای واژه نماد، مصدر (نمودن) و حاصل مصدر (نمود) آن بیان شده، با وجود تفاوت و اختلاف در تعبیر، بیان‌کننده مفهوم واحدی هستند یا اینکه به لوازم معنا اشاره دارند، و آن معنای واحد «ظهور و ارائه حقیقتی است که در قالب مصدر به صورت ظهورکردن و ارائه دادن» بیان می‌شود.<sup>۴</sup>

نماد، بحث مهمی در حوزه جامعه‌شناسی، مردم‌شناسی، فرهنگ و امثال آن به شمار می‌آید. در فرایند اجتماعی به نمادهایی توجه می‌شود که در نمادهای جمعی ریشه دارد و به نمادهای فردی چندان عنایتی صورت نمی‌گیرد. زبان، واحدهای مبادله‌ای و اعتبار، پرچم‌ها و رفتارها و اعمال دینی، همه بیانگر نمادهایی می‌باشند که افراد جامعه در آن اشتراک دارند.<sup>۵</sup>

هر نماد دربردارنده محتوایی است که از آن حکایت می‌کند. نکته قابل توجه در معنای اصطلاحی نماد این است که به مسئله اعتباری و قراردادی بودن آن بیشتر توجه می‌شود و

آن را شاخص معرفی کنند نماد به شمار می‌آورند و می‌گویند: «نوعی رابطه ارادی و قراردادی میان نماد و امور نمادی شده، وجود دارد.»<sup>۱</sup>

نماد به معنای رمز، نشانه، تجلی، جلوه و غیره زمینه بحث و بیان نمادهای اجتماعی شیعیان در دوره حضور مقصومان<sup>۲</sup> را با مشکل مصدقیاتی رو به رو می‌سازد، لیکن با تعمیم معنای نماد و با توجه به لوازم معنای (ظهور کردن و ارائه دادن)، می‌توان موارد ذیل را از نمادهای شیعی به شمار آورد، زیرا نشانه‌ها و تجلی خاص فکر شیعی است، رمز حضور باور دینی و مذهبی شیعیان است و رفتارهایی است که در پی وقوع حوادث مهم و تأثیرگذار در فرایند تاریخ تشیع به وجود آمده و یا از آن حوادث حکایت می‌کند.

آنچه به عنوان نمادهای شیعی یاد می‌شود، بخشی از مؤلفه‌های تاریخ اجتماعی شیعیان است. آنها از عواملی تأثیر پذیرفته‌اند که در جمله عوامل مؤثر بر تاریخ اجتماعی است، زیرا یکی از عوامل، دین و مذهب می‌باشد. در دوره‌ای که اندیشه‌های شیعی در حال بارور و نهادینه شدن است و شیعیان آموزه‌های خود را مستقیماً از رهبران دینی شان می‌گیرند، چگونگی رفتارشان را طبق دستورات و سیره ایشان تنظیم می‌کنند. در این میان، نمادهای اجتماعی نیز از دین و مذهب و باورهای دینی تأثیر می‌پذیرد.

از سویی، برخی نمادهای شیعی، تحت تأثیر مستقیم یا غیرمستقیم حوادث پدیدآمده در تاریخ تشیع است. حادثه عظیم کربلا یکی از این حوادث است. شهادت سیدالشهداء<sup>۳</sup> و یارانش، تراژدی غم‌باری بود که از همان ابتدا زندگی شیعیان را تحت تأثیر قرار داد. این مهم، موجب برخی آموزه‌هایی در ساحت رفتار و عمل شیعیان شد که همواره به عنوان نماد شیعه در طول تاریخ جلوه می‌کند.

نکته قابل توجه در بررسی نمادهای اجتماعی مربوط به تاریخ پیروان یک مذهب این است که نمادها و نشانه‌های خاص فکری، پس از تبیین و ترسیم کامل آموزه‌های اعتقادی و مذهبی، شکل می‌گیرد و خود را به عنوان نماد و سمبل آن، نشان می‌دهد. نمادهای اجتماعی شیعیان نیز در دوره‌های بعدی بهتر قابل بررسی و دستیابی است.

### نمادهای زبانی

با دیدگلی تر نمادها در دو بخش نمادهای زبانی و غیرزبانی، قابل بررسی است. نمادهای شیعی دوره حضور مقصومان<sup>۴</sup> نیز در دو قالب فوق جا می‌گیرد. نمادها یا پیام متنی و

مکتوبی ارائه می‌کند و یا بدون القای پیام متنی، صرفاً نشانه و علامت یک رویکرد و گرایش خاص است. بنابراین، نمادها دو گونه‌اند: نمادهای زبانی و نمادهای غیرزبانی. منظور از نمادهای زبانی، آن بخش از نشانه‌هایی است که پیام متنی ویره را به دیگران منتقل می‌کند. پیام متنی می‌تواند مکتوب باشد، مانند نوشته‌های روی سکه‌ها و پرچم‌ها، لوح‌های مکتوب و غیره و همچنین می‌تواند به صورت غیرمکتوب متجلی باشد که تنها به زبان جاری شود، مانند ضرب المثل‌های رایج در یک زبان، شعارهای خاص یک گروه و فرقه مذهبی - سیاسی، اذکار خاص، شعارهای یک مذهب و امثال آن. در اینجا به نمونه‌هایی از این موارد، اشاره می‌شود:

### ۱. اذان شیعی

اذان از موضوعاتی است که مسلمانان در روز چند بار به وسیله آن، به عبادت خداوند فراخوانده می‌شوند. این شعار مهم در میان فرقه‌های مسلمان دستخوش تحول شده است. شیعه و سنی به فراخور پشتونه نقلی و عملی شان در رد یا اثبات بخشی از آن، اختلاف دارند، به گونه‌ای که اذان شیعی متفاوت از اذان اهل سنت است و هر اذان، نmad تفکر فرقه خاصی است. به این ترتیب، اذان شیعی با ویژگی و فرازهای منحصر به خود، نmad تشیع به حساب می‌آید. این اذان در عصر مucchoman رایج بوده، هرچند به علت خفقان حاکم بر ائمه اطهار و جامعه شیعی، کمتر فرصت بروز یافت.

فرازی که اذان شیعی را از اذان اهل سنت متمایز می‌سازد، جمله کوتاه و گویای «حی علی خیر العمل» است. شیعیان و در رأس آنها امامان معصوم به فراخور شرایط و فرصت، این جمله را دوبار در قسمتی از ندای ملکوتی اذان می‌گفتند. در دوره‌های پس از حیات حضور معصوم تا عصر حاضر، تأکید بیشتری روی آن صورت می‌گیرد و شیعیان با گفتن آن، مسلمانی خود را با گرایش شیعی فریاد می‌زنند.

#### الف. اذان اول

شیعیان با تکیه بر مستندهای تاریخی و روایی، بر این عقده‌اند که اذان در نخستین آوان تشريع، فراز «حی علی خیر العمل» را داشته است. اذان در حیات رسول اکرم ﷺ، چیزی است که شیعیان می‌گویند. مؤذن پیامبر «حی علی خیر العمل» را دو بار ذکر می‌کرد. برای اثبات مدعای شواهد تاریخی و روایی، هم در منابع اهل سنت موجود است و هم منابع تشیع

بر آن تأکید دارد. از منظر فقه شیعه، وجود جمله «حی علی خیر العمل» در اذان، اجتماعی است<sup>۷</sup> و هیچ یک از فقهای شیعه در آن تردید ندارند. به عقیده شیعه، اذان همراه با این جمله، در معراج توسط جبرئیل گفته شده<sup>۸</sup> و یکی از صحابه رسول اکرم ﷺ هنگام حفر خندق نیز اذان را با جمله «حی علی خیر العمل» ادا نموده است.<sup>۹</sup> همچنین نقل شده است که بلال مؤذن پیامبر نیز در اذان این جمله را گفت<sup>۱۰</sup> و ترک این جمله در خانه‌نشینی بلال و اذان نگفتن او پس از رحلت پیامبر خدا<sup>۱۱</sup> مؤثر بوده است.<sup>۱۲</sup>

ابی محلدره، دیگر مؤذن پیامبر<sup>۱۳</sup> است. او می‌گوید: رسول خدا<sup>۱۴</sup> حرف به حرف اذان را به او یاد داده<sup>۱۵</sup> و دستور فرموده است در اذان «حی علی خیر العمل» بگوید.<sup>۱۶</sup> گفته شده که حضرت به او فرمود: در آخر اذان این جمله را قرار بده.<sup>۱۷</sup> از علی<sup>۱۸</sup> نیز روایت شده که پیامبر اکرم<sup>۱۹</sup> به بلال دستور داد که اذان را با «حی علی خیر العمل» بگوید و می‌فرمود: چنین رفتار کنید که بهترین اعمال شما نماز است.<sup>۲۰</sup> در خبری نقل شده است که امام زین العابدین<sup>۲۱</sup> اذان را با «حی علی خیر العمل» می‌گفته و اذان اول را اذانی می‌دانست که در آن، این جمله گفته می‌شد.<sup>۲۲</sup>

## ب. تغییر در اذان

این سنت در عهد خلیفه اول و بخشی از خلافت عمر نیز رایج بوده است. خلیفه دوم دستور داد آن را از اذان حذف کنند، تا مباداً مسلمانان به نماز اکتفا کرده، دست از جهاد و دیگر اعمال اسلامی بردارند. از نظر ایشان مصلحت جهاد، و حج مهم‌تر از نماز تلقی می‌شد، از این‌رو، با استحسان عقلی، حکم الهی و سنت جاریه نبوی را تغییر داد.

عمر اولین فردی بود که با اذان رسول خدا<sup>۲۳</sup> مخالفت کرد و «حی علی خیر العمل» را ترک کرد و کسانی را که سر مخالفت داشت، تهدید نمود تا مردم به بهانه اینکه نماز بهترین عمل است، جهاد را ترک نکنند.<sup>۲۴</sup> او اعلان داشت: سه چیز در زمان رسول خدا<sup>۲۵</sup> مرسوم و رایج بود، اما من از انجام آن شما را باز داشته و آنها را حرام اعلام می‌کنم، بنابراین، کسانی که مرتکب آن اعمال شوند، سرزنش شده و دچار تعقیب قانونی می‌شوند؛ آن سه چیزی که عمر نهی کرد، عبارت‌اند از: متنه نساء، متنه حج و گفتن «حی علی خیر العمل» در اذان. سپس راز منع از گفتن «حی علی خیر العمل» را چنین بیان کرد: اگر مردم آن را بشنوند، به نماز اهمیت داده و به آن دل بسته و حج و سایر اعمال (جهاد) را رها می‌کنند.<sup>۲۶</sup>

همچنین آمده است که سرّ ممنوعیت، دو بعد ظاهری و باطنی دارد؛ ظاهر قضیه مربوط می شود به اینکه مردم با اتکا به نماز، به جهاد بی توجهی کنند، و باطن آن مقابله با ولایت است. از امام صادق<sup>ع</sup> معنای «حی علی خیر العمل» پرسیده شد، حضرت فرمود: «حی علی خیر العمل» همان ولایت است<sup>۱۹</sup> و حضرت رضا<sup>ع</sup> به هر دو بعد<sup>۲۰</sup> اشاره کرده است.<sup>۲۱</sup>

#### ج. شواهد تاریخی وجود این فراز در اذان

شواهدی فراوانی وجود دارد که به رغم ممنوعیت «حی علی خیر العمل» در اذان، بعضی مسلمانان آگاه، ارزشی برای چنان منعی قائل نمی شدند. از امام صادق<sup>ع</sup> نقل شده است: حضرت امیرالمؤمنین علی<sup>ع</sup> مؤذنی داشت که در اذان جمله «حی علی خیر العمل» را می گفت و هرگاه امام<sup>ع</sup> او را می دید تحسین و تمجید می کرد و می فرمود: «مرحبا بر آنان که عادلانه سخن می گویند و آفرین بر نماز ایشان»<sup>۲۲</sup> در برخی منابع آمده است که عبداللہ بن عمر در اذان پس از «حی علی الفلاح» جمله «حی علی خیر العمل» می گفته است.<sup>۲۳</sup> از سیره امام سجاد<sup>ع</sup> به دست می آید که ایشان به مقتضای آنکه چنانی اذانی از سوی خداوند و توسط پیامبر خدا<sup>ص</sup> تشریع شده است، به گفتن این جمله در اذان ملتزم بود.<sup>۲۴</sup>

همچنین آمده است که امام علی بن ابی طالب<sup>ع</sup>، امام حسن و امام حسین<sup>ع</sup> و عقیل بن ابی طالب، ابن عباس، عبداللہ بن جعفر و محمد بن حنفه همواره در اذان «حی علی خیر العمل» را قرائت می کردند.<sup>۲۵</sup> خبر دیگری در مورد عقیل بن ابی طالب در دست است که تا زنده بود در اذان، «حی علی خیر العمل» می گفت.<sup>۲۶</sup>

با وجود مشروعيت جمله یادشده در اذان، دوره حضور مقصومان<sup>ع</sup>، دوره‌ای نیست که آشکارا جامعه شیعی شکل مشخص و متمایزی داشته و به این مهمن (اذان شیعی) آشکارا عمل کرده باشند. حتی مقصومان<sup>ع</sup> در بسیاری از مقاطع، تقیه کرده و به یاران و پیروان خویش نیز دستور تقیه می دادند تا از گزند حوادثی که از سوی حاکمیت‌های ضد شیعی پیش می آمد، جلوگیری کرده باشند. با وجود این، اذان شیعی به عنوان یکی از شاخصه‌های شیعه و تشیع در همان دوره نصیح گرفت و به نماد شیعه تبدیل شد، گرچه کمتر علني گردید. البته در قرن‌های بعد، در شهرها و اجتماعات شیعی و در مآذنه‌ها و نمازها آشکارا گفته می شد.

#### د. اذان شیعی، نماد شیعه

اذان همراه با جمله «حَسْنَةٌ عَلَىٰ خَيْرِ الْعَمَلِ» شاخصه و ممیزه تشیع و پیروی از خاندان رسالت شد و شعار و پرچم شیعی گردید و شیعیان به تبع از آئمه<sup>ؑ</sup> به آن اهتمام داشتند. اذان شیعی هرچند در دوره حضور، کمتر فرصت بروز پیدا کرد، اما در قرن‌های بعدی، هر زمان که حاکمیت شیعی پا می‌گرفت یا مردمان شهری خود را از چنگ آزار و اذیت مخالفان آسوده می‌دیدند، اذان شیعی را برپا داشته و با گفتن آن، تشیع خود را نداشته‌اند. شیعه جمله مزبور را ذکری از ندای ملکوتی اذان و اقامه می‌دانست و با این اعتقاد به سنت و سیره پیامبر<sup>ؐ</sup> عمل می‌کرد، به گونه‌ای که انجام آن به شیعه اختصاص یافته و به صورت شعار و نماد شیعه‌گری درآمد، از این‌رو، در سده‌های بعدی اگر یکی از فرمانروایان شیعی مذهب، ناحیه یا شهری را تصرف می‌کرد، دستور می‌داد که مؤذنان جمله مزبور را در مأذنه‌ها بگویند.

در ایام حاکمیت هادی عباسی، هنگامی که حسین بن علی بن حسن، مشهور به صاحب فخر، بر مدینه مسلط شد، عبد الله بن حسن افطس، فرمانده نظامی او بالای مناره‌ای که روی مرقد رسول اکرم<sup>ؐ</sup> قرار داشت، رفت و به مؤذن دستور داد که «حَسْنَةٌ عَلَىٰ خَيْرِ الْعَمَلِ» را در اذان بگوید. مؤذن نیز این جمله را به زبان زاند و مردم از بیان چنین اذانی به برپایی قیامی شیعی پی بردن.<sup>۲۷</sup>

#### ۲. جهر به بسم الله

جهر به معنای آشکار و علنی ساختن چیزی و کلامی است. این معنا در برابر اخفا به کار می‌رود. آشکار شدن و آشکار کردن، اعم از آن است که برای دیدن باشد یا شنیدن.<sup>۲۸</sup> راغب می‌نویسد: «جهر، یعنی ظهور احسن چیزی در برابر حس دیدن و شنیدن». <sup>۲۹</sup> بنابراین، هر چیزی که روشن باشد و حس باصره و سامعه آن را درک کند و به تعبیر صاحب العین علنی<sup>۳۰</sup> باشد، جهر است.

جهر بسم الله، یعنی بلند خواندن «بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ» در آغاز سوره‌های نماز، چه در نمازهای که جهریه و چه در نمازهای اخفاتیه، از علائم و نشانه‌های مؤمنان است. بنا به اعتقاد شیعیان، جهر، نماد مذهبی است که در سنت قولی و عملی معصومان<sup>ؑ</sup> متبلور بوده و شیعیان با عمل به آن، تشیع خود را نشان می‌دهند. در روایت مشهوری از امام حسن عسکری<sup>ؑ</sup> «جهر به بسم الله الرحمن الرحيم» از جمله پنج علامت مهم ایمان دانسته شده است.<sup>۳۱</sup>

### الف. حکم فقهی جهر به بسم الله

فقهای شیعه، بر «جهر به بسم الله» در نماز تأکید دارند. شیخ طوسی،<sup>۳۲</sup> علامه حلی،<sup>۳۳</sup> صاحب جواهر<sup>۳۴</sup> و دیگران جهر بسم الله را در نمازهای جهريه، واجب می‌دانند، هرچند احتمال استحباب جهر را در نمازهای اخفاتی ممکن می‌دانند. با مراجعه به منابع روایی مشاهده می‌شود که روایات اهل‌بیت<sup>۳۵</sup> حاکی از وجوب یا تأکید بیش از حد به تلاوت بسم الله با صدای بلند در آغاز سوره‌های نماز است.

أهل سنت در برابر دیدگاه شیعی، بسم الله را در نمازهای جهريه نیز اخفاتاً می‌خوانند یا اصلاً نمی‌خوانند. در فقه حنبلی بسم الله الرحمن الرحيم، آیه‌ای از سوره‌های قرآن دانسته شده، لکن به کتمان و اخفای قرائت آن در رکعت‌های نماز، دستور داده شده است. در مقابل، ابوحنیفه آن را آیه‌ای از سوره‌های قرآن نمی‌داند و تلاوت جهري و علنى آن را نیز منع کرده است.<sup>۳۶</sup> فخر رازی در بیان جهر به بسم الله برخلاف دو فرقه اهل سنت و با تکیه به دلایل عقلی و نقلی از جمله سیره علوی می‌گوید: به تواتر ثابت است که سنت و شیوه عمل بسیاری از بزرگان دینی، از جمله علی<sup>۳۷</sup> جهر به بسم الله بوده است و کسی که علی<sup>۳۸</sup> را در دین و شیوه عملش، مقتداً خود قرار دهد، به راه هدایت گام نهاده است. دلیل این مطلب نیز بنا به فرمایش رسیول خدا<sup>۳۹</sup> روشن است که دعا فرموده است: خداوند! حق را با علی بدار و با علی بگردان هرجا و هرگونه چرخید.<sup>۴۰</sup>

### ۲. جهر به بسم الله در آئینه رفتار معصومان<sup>۴۱</sup>

معصومان<sup>۴۲</sup> به اقامه این شعار دینی که نماد شیعی است، اهمیت بسیار داده و آن را رعایت می‌کردند. امام صادق<sup>۴۳</sup> فرموده است: رسول خدا<sup>۴۴</sup> هنگامی که با مردم نماز می‌خواند «بسم الله الرحمن الرحيم» را به جهر تلاوت می‌کرد.<sup>۴۵</sup> سیره دائمی پیامبر<sup>۴۶</sup> این بوده که بسم الله را با صدای بلند و هنگام نماز نیز آن را به جهر گفت. گفته شده هنگامی که با جمعی از فرشیان وارد خانه خویش می‌شد، با آواز بلند بسم الله الرحمن الرحيم می‌گفت.<sup>۴۷</sup>

علی<sup>۴۸</sup> پس از به دست گرفتن حاکمیت، به احیای سنت فراموش شده رسول خدا<sup>۴۹</sup> پرداخت و سعی کرد جامعه اسلامی را به سمت راهکارهای زندگی و اجتماعی پیامبر اکرم<sup>۵۰</sup> سوق دهد. یکی از این سنت‌ها که موجب تمایز شیعه از دیگران شد، بلند خواندن بسم الله الرحمن الرحيم در سوره‌های نماز بود. حضرت ضمن خطبه‌ای فرموده است: ... مردم را به قرائت علنى و جهر بسم الله الرحمن الرحيم وادر کردم.<sup>۵۱</sup>

روایتی در دعائیم الاسلام، وجود دارد که دلالت می‌کند رسول اکرم ﷺ، امیرالمؤمنین، امام حسن، سیدالشهداء، حضرت سجاد، حضرت باقر و امام صادق علیهم السلام، همگی «بسم الله الرحمن الرحيم» را به جهر تلاوت می‌کردند. از قول امام سجاد علیه السلام نقل شده است که حضرت فرمود: ما فرزندان فاطمه علیها السلام بر این مبنای رفتار می‌کنیم.<sup>۴۰</sup>

سیره امام صادق علیه السلام نیز همانند دیگر ائمه اطهار علیهم السلام گویای قرائت بلند بسم الله الرحمن الرحيم است. دو روایت (از صفوان جمال و حنان بن سدیر) بر سیره امام صادق علیه السلام در عمل به سنت نبوی و جهر به بسم الله دلالت دارند. صفوان نقل کرده است که حضرت در نماز اخفاتی نیز بسم الله را بلند قرائت می‌فرمود.<sup>۴۱</sup> ابن سدیر نیز اگرچه به نوع نماز اشاره نکرده که اخفاتی بوده یا جهری، اما می‌گوید امام بسم الله را با صدای بلند تلاوت فرمود.<sup>۴۲</sup> البته بیان وی گویای آن است که نماز جهریه نبوده است. سیره حضرت رضا علیه السلام در نمازهای جهریه و اخفاتیه نیز جهر به بسم الله بود. در این باره از رجاء بن ابی ضحاک نقل شده که حضرت رضا علیه السلام الرحمن الرحيم را در کلیه نمازهای شبانه‌روزی‌اش بلند و علني تلاوت می‌کرد.<sup>۴۳</sup>

ج. عدم لزوم تقبیه در جهر به بسم الله علیه السلام کامتوک علوم رسانی  
عنایت ائمه علیهم السلام به این نmad شیعی به حدی است که تقبیه را در آن جائز نمی‌دانستند. این در حالی است که تقبیه، روشی برای مقابله با تهدیدات دانسته می‌شود. صاحب دعائیم الاسلام حدیثی از امام صادق علیه السلام نقل می‌کند که حضرت عمل به تقبیه را در جهر به بسم الله نمی‌پسندید.<sup>۴۴</sup> روایت دیگری نیز عدم وجود تقبیه را در ابراز این مشخصه و وجه تمایز شیعی حکایت می‌کند. این مسئله در اخبار به حد تواتر وجود دارد.<sup>۴۵</sup> در ادامه خبری که از قول نعمانی آمده بود و از بخار الانوار و مستدرک الوسائل نقل شد، از قول امام صادق علیه السلام عدم لزوم تقبیه در برخی موارد، از جمله جهر به بسم الله دانسته شده است.<sup>۴۶</sup>

باید توجه داشت که ائمه علیهم السلام به تقبیه که تاکتیک و شیوه عملی برای حراست از جان و عرض شیعیان است، همواره توجه داشته‌اند. از این ابزار به سبب ضرورت حفظ شیعیان و جلوگیری از رسیدن آزار و ظلم دشمنان ائمه علیهم السلام و تشیع، استفاده می‌شده است. حال سؤال این است که چرا از چنین ابزار کارآمد و مفیدی در خصوص مسئله جهر به بسم الله الرحمن الرحيم استفاده نمی‌شود. شاید روایاتی که بحث عدم تقبیه را مطرح می‌کند به

ارزش ذاتی عمل نظر دارد؛ به این معنا که جهر به بسم الله، نماد و آرم تشیع است و نباید از آن غفلت شود، و گرنه تقهی که سپری حفاظتی است، چتر امنیتی اش همیشه گسترده است. شاهد مدعای اخباری است که تقهی را در چنین موردی نیز تجویز می‌کند.<sup>۴۷</sup>

#### د. جهر به بسم الله، نماد تشیع

با وجود تأکیدهای روایی بر جهر به بسم الله و قرارگرفتن سیره رسول خدا<sup>۴۸</sup> و بسیاری از بزرگان اسلامی بر آن در نماز، این عمل تنها از سوی شیعیان پذیرفته شد؛ چیزی که اکنون نماد و شعار شیعی شمرده می‌شود.<sup>۴۹</sup> بیهقی در السنن الکبری پس از نقل روایاتی مبنی بر جهر به بسم الله از سوی رسول خدا<sup>۵۰</sup> از عده‌ای دیگر، مانند عمر، علی<sup>۵۱</sup>، ابن عباس، ابن زبیر، ابن عمر و معاویه نام می‌برد که در نماز بسم الله الرحمن الرحيم را بلند قرائت می‌کردند.<sup>۵۲</sup> فخر رازی با تکیه بر سخن بیهقی پس از ذکر شیوه رفتار افراد نام برد در علني قرائت کردن بسم الله، مدعی است که جهر به بسم الله از سوی علی<sup>۵۳</sup> به تواتر رسیده و هر کس از علی<sup>۵۴</sup> در این مسئله پیروی کند در مسیر درستی گام نهاده است.<sup>۵۵</sup>

به هر حال، به این سنت نبوی به مرور زمان بی‌مهری شد و بیشتر علماء و بزرگان اهل سنت با آن مخالفت کردند، به گونه‌ای که قرائت بلند بسم الله الرحمن الرحيم به تشیع منحصر و به شعار و نماد شیعی تبدیل شد. همچنین پس از دوره حضور، دانشمندان شیعی جهر را نماد شیعی، و در مقابل، اهل سنت آن را بدعت دانسته‌اند.

اربیلی به نقل از ابوحاتم سجستانی می‌نویسد: تمام اهل بیت رسول خدا<sup>۵۶</sup> بر جهر به بسم الله توافق دارند و این مذهب شیعه و اهل بیت<sup>۵۷</sup> است.<sup>۵۸</sup> شهید اول نیز می‌گوید: مشهور است که جهر به بسم الله از جمله شعراهای شیعه است، آن هم جهر به بسم الله در موضع اخفات و نمازهای اخفاتیه.<sup>۵۹</sup> صاحب حدائق جهر بر بسم الله را شعار مشهور شیعه به شمار می‌آورد.<sup>۶۰</sup> در مقابل، علماء و برخی مورخان سنی مذهب با فراموش کردن گذشته دینی و تاریخی مسئله و سیره رسول خدا<sup>۶۱</sup> و دیگر بزرگان دینی، آن را بدعتی می‌دانند که شیعیان درست کرده و به دین گره زده‌اند. ذهی خبری را در اینباره که «جهر به بسم الله الرحمن الرحيم بدعت است»<sup>۶۲</sup> نقل می‌کند.

#### ۳. شعارهای جنگی

شعار به کسر شین در لغت به معنای علامت و نشانه است. به گفته راغب، چیزی است که جنگ‌جویان به وسیله آن خود را می‌شناسانند و اعلام می‌دارند.<sup>۶۳</sup> این معنای شعار در دیگر

منابع لغوی نیز دیده می‌شود. برخی اظهار می‌کنند که شعار (به یک معنا) علامت گروهی در جنگ است و چیزی است که به آن خوانده می‌شوند تا برخی از برخی دیگر تمیز داده شوند.<sup>۵۶</sup> البته معنایی که صاحب لسان العرب آورده است، به نظر می‌رسد که شعار را اعم از پرچم و جمله‌هایی می‌داند که هریک از طرفهای درگیر در میادین نبرد از آن بهره‌مندند.<sup>۵۷</sup> مطالعه سرگذشت شیعیان نشان می‌دهد که پیروان این عقیده، نزاع و کشمکش‌های گوناگونی را در راه ثبتیت باورهای خویش تحمل کرده‌اند. قیام‌های شیعی در تاریخ تشیع، فصل قطوری با اوراق زرین و بیشتر خونینی است که در حیات سیاسی - اجتماعی جامعه اسلامی رقم خورده است. این قیام‌ها عمدتاً با اهداف والای دینی، مانند اصلاح امور دینی اجتماعی، امر به معروف و بازداری از منکرات سیاسی - اجتماعی، توجه دادن مردم به عمل به کتاب خدا و سنت رسول گرامی<sup>۵۸</sup> و بازگشت جامعه اسلامی به سوی آن<sup>۵۹</sup> و سپردن حاکمیت و هدایت جامعه به دست افرادی مؤمن و پاک سرنشت از خاندان رسالت و امثال آن، به وجود آمده‌اند.

منشأ حرکت‌های شیعی در طول تاریخ، در اعتراض شیعیان، به انحراف سیاسی عده‌ای از نخبگان صحابه در سقیفه و اعتراض و تظلم‌های حضرت زهراء<sup>ؑ</sup> و حرکت اجتماعی جمعی از شیعیان، علیه خلیفه سوم بر می‌گردد. این حرکت اعتراضی در قیام امام حسین<sup>ؑ</sup> به اوج می‌نشیند، شهادت امام<sup>ؑ</sup> و همه یاران بزرگوارش، موتور محرك دیگر قیام‌ها و اعتراض‌های شیعیان در طول تاریخ به شمار می‌رود که علیه بیداد، انحراف، ظلم و ستم اجتماعی رقم خورده است.

به طور معمول، آرمان‌های حرکت اجتماعی و قیام، بخصوص قیام‌های شیعیان که مقابله با ظلم، احیای سنت‌های فراموش شده نبوی و امر به معروف و نهی از منکر، حق‌خواهی و عدالت‌طلبی و امثال آن است، در شعارهای قیام، نمود پیدا می‌کند. توجه اصلی این قسمت از نوشتار نیز جمله‌ها و شعارهایی است که در قیام‌های شیعی متبلور شده است.

دینامیسم حرکت‌های شیعیان را آرمان‌های والایی تشکیل می‌داد و این آرمان‌ها افرادی را به قیام وا می‌داشت تا با انحرافات اجتماعی به مبارزه برخیزند و در برابر ناراستی‌هایی که در جامعه اسلامی رواج پیدا کرده بود، مقابله کنند. فرمایش سیدالشهداء<sup>ؑ</sup> هنگام ترک مدینه، درون‌مایه و آرمان بسیاری از قیام‌های شیعیان در طول تاریخ شد. امر به معروف و نهی از منکر، عمل به کتاب خدا و سنت پیامبر<sup>ؐ</sup>، واگذاری حاکمیت به فردی از خاندان

آل محمد که در «الرضا من آل محمد» متجلی می‌شد، به این دلیل که علویان و شیعیان حاکمیت‌های موجود را مشروع نمی‌دانستند<sup>۵۹</sup>، پس زمینه یا درون‌مایه عمدۀ حرکت‌های سیاسی - اجتماعی شیعیان را تشکیل می‌داد. شعارهایی سر داده می‌شد و سردمداران هر حرکت اجتماعی، شیعی، سختانی را به عنوان نماد حرکت، تحریک و بسیج توده‌های مردمی به زبان می‌راندند. این نوشتار بنا ندارد که تمام قیام‌های شیعی را نام برده و به تحلیل و بررسی شخصیت‌های قیام‌کننده، ماهیت، اهداف و سرانجام قیام‌ها بپردازد، بلکه تنها سعی دارد عمدۀ شعارهای مطرح را که به وسیله آن، شعارهای شیعی از دیگر شعارها تمایز بود، بازگو کند. این شعارها که نماد حرکت‌های اجتماعی شیعیان است، عبارت‌اند از:

#### الف. یا محمد!

یکی از شعارهای جنگی، شعار «یا محمد! یا محمد!» است. امام حسین<sup>ؑ</sup> از این شعار در نبرد و قیام خود، استفاده کردند. امام صادق<sup>ؑ</sup> در بیانی که در کتاب شریف کافی آمده است، می‌فرماید: «شعار حسین<sup>ؑ</sup> یا محمد! بود و شعار ما (اهل بیت<sup>ؑ</sup>) همان یا محمد! است».<sup>۶۰</sup>

#### ب. یا منصور امت!

از شعارهایی که در حرکت‌های اجتماعی شیعیان شناخته شده و نشان می‌داد که حرکت، قیام شیعی است، شعار «یا منصور امت!»<sup>۶۱</sup> است. این شعار برگرفته از رسول الله<sup>ﷺ</sup> در برخی برخی غزوه‌های آن حضرت است. رسول اکرم<sup>ﷺ</sup> در غزوه‌هایی، مانند بدر،<sup>۶۲</sup> بنی مصطلق،<sup>۶۳</sup> خیبر<sup>۶۴</sup> و امثال آن، جمله «یا منصور امت!» را از باب تیمن و تفال به نصرت خداوند، شعار خود قرار داده بود.

این شعار توسط مسلم بن عقیل در سال ۶۰ ق، در کوفه نیز به کار گرفته شد. زمانی که هانی بن عروه توسط ابن زیاد شکنجه شد، مسلم و یارانش شبانه قصر کوفه را با شعار «یا منصور امت!» به محاصره درآوردند. عبدالله بن حازم می‌گوید: من از طرف مسلم بن عقیل دستور داشتم تا به دارالاماره بروم و جریان برخورد عبیدالله بن زیاد با هانی بن عروه را به مسلم گزارش کنم ... وقتی مسلم گزارش مرا شنید، دستور داد تا شعار نظامی او را به گوش هوادارانش برسانم. آن شعار این کلمه بود: «یا منصور امت!». من دو سه بار فریاد کشیدم و گفتم: «یا منصور امت!» یکباره مردم کوفه از جای جنیبدند. ازدحام ملت در کوچه‌ها و میدان‌ها تلاطم می‌کرد.<sup>۶۵</sup> ابن مسکویه بدون نام بردن از گزارش گر می‌نویسد:

مسلم فردی را برای اطلاع از وضعیت حاکم فرستاد، وقتی خبر را از وی شنید دستور داد که «یا منصور امت!» را فریاد کند.<sup>۷۶</sup>

یکی از شعارهای قیام مختار نیز جمله معروف «یا منصور امت!» بوده است. مختار پس از آمادگی برای قیام و برنامه ریزی جنگی شبانه، به یکی از فرماندهانش به نام عبدالله بن شداد دستور داد تا «یا منصور امت!» را فریاد کند و به قدر این مالک دستور شعار دیگری را می‌دهد.<sup>۷۷</sup>

شعار مشهور و معروف شیعی «یا منصور امت!» توسط زید بن علی بن الحسین<sup>ؑؑ</sup> و در حرکت ضد حاکمیت اموی کوفه نیز طرح گردید.<sup>۷۸</sup> زید بن علی زین العابدین<sup>ؑ</sup>، پیش از آغاز رسمی شورش، در صدد تدارک قیام علیه یوسف بن عمر حاکم کوفی امویان بود. او زمان قیام را اول ماه صفر سال ۱۲۲ تعیین کرد، لکن تحرکاتش افشا شد و حکومت در پی دستگیری وی برآمد. زید، ناچار زودتر از موعد در ۲۴ محرم ۱۲۲ق حرکت خود را با شعار نبوی «یا منصور امت!» اعلام کرد، ولی مردم کوفه از ترس حکومت، فریادش را اجابت نکردند. ابوالفرج اصفهانی می‌نویسد:

زید بن علی در شب چهارشنبه بیست و چهارم محرم، یعنی هفت روز پیش از اول صفر در یک شب سرد زمستانی به منادی خود فرمان داد که شعار رسول خدا<sup>ؐ</sup> «یا منصور امت!» را بر بام‌های کوفه ندا کند. اما این ندا بی جواب بود، زیرا مردمی که باید پاسخ می‌گفتند، تحت نظر والی کوفه در مسجد اعظم محبوس بودند. منادی زید آن شب تا سپیدهدم فریاد می‌کشید، اما کسی لیک نمی‌گفت. صبح روز چهارشنبه زید بن علی، به قاسم بن عمر تبعی و مرد دیگری از اصحاب خود فرمان داد که برای جمع آوری مجاهدین شعار «یا منصور امت!» را فریاد کنند.<sup>۷۹</sup>

همچنین بعدها در حرکت ضد اموی خراسانیان نیز که عباسیان از آن بهره‌برداری سیاسی کردند، چنین شعاری سرداده شده و آنها در کنار دیگر شعارهای خود، جمله معروف «یا منصور امت!» را نیز فریاد زدند.<sup>۷۰</sup>

#### ج. یاثرات الحسین

مهم‌ترین شعار حرکت و قیام‌های شیعی، جمله معروف و مشهور «یاثرات الحسین!» است. با شهادت حضرت اباعبدالله الحسین<sup>ؑ</sup> و یارانش صفحه خونینی در تاریخ تشیع ورق خورد و سرنوشت و تاریخ تشیع، با خون سرخ شهادت حسین<sup>ؑ</sup> آغشته گردید. یاد و نام

او انگیزه و جهت‌دهنده نه تنها حرکت‌ها و نهضت‌های شیعی که الهام‌دهنده تمامی جنبش‌های آزادی‌خواهانه جهان شد.

این تراژدی غم‌بار، عالم را فرا گرفت و برای تشیع به عقده تاریخی، تبدیل شد. از آن پس، هر حریان شیعی که علیه ظلم و ستم سر بر می‌آورد، قیام امام حسین<sup>ؑ</sup> الهام بخش حرکت آن بود. همچنین بخشی از آرمان عدالت‌خواهانه حرکت‌های شیعی را خون‌خواهی اما حسین<sup>ؑ</sup> و یاران ایشان تشکیل می‌داد که با شعار شیعی «یالثارات الحسین!» خود را نشان می‌داد. چنین وضعیتی تا قیام امام مهدی موعود<sup>ع</sup> و تا زمانی که منتقم واقعی و حقیقی، قدم به رکاب ظهور گذارد، ادامه خواهد داشت.

نخستین گروهی که این شعار را سرداند ملائکه‌ای بودند که در روز عاشورا به یاری ایشان به قتلگاه وارد شدند، اما حضرت را شهید یافتند. این گروه با شعار «یالثارات الحسین!» در جوار مرقد امام حسین<sup>ؑ</sup> تا ظهور مهدی<sup>ع</sup> منتظر خواهند بود. ریان بن شبیب می‌گوید:

روز اول ماه محرم خدمت حضرت رضا<sup>ؑ</sup> رسیدم... فرمود: محرم، همان ماهی است که در عصر جاهلیت، ظلم و قتال در آن ماه را به احترامش حرام می‌دانستند، اما این امت، نه حرمت این ماه را نگه داشتند و نه حرمت پیغمبرش را، چون در این ماه، ذریه او را شهید، اهلیتش را اسیر و اموالش را غارت کردند. ای پسر شبیب! اگر برای چزی خواستی گریه کنی، برای حسین<sup>ؑ</sup> گریه کن که سرش را بریدند، افرادی از خاندانش با او شهید شد که روی زمین ماندی نداشتند، آسمان‌ها و زمین بر شهادتش گریه کردند، چهار هزار فرشته برای یاری حضرت به زمین فرود آمدند. آنان تا روز قیام قائم<sup>ع</sup> پریشان و غبارآلود، نزد قبر او هستند و از یاران آن حضرت<sup>ع</sup> خواهند بود و شعار ایشان «یالثارات الحسین!» است.<sup>۷۱</sup>

نخستین حرکت شیعی که با هدف خون‌خواهی و انتقام شهدای کربلا سربلند کرد، حرکت توابین بود. گروهی شیعی بازمانده از همراهی و یاری ابا عبدالله<sup>ؑ</sup> که برای توبیخ و سرزنش خود و توبه از چنین تقصیری برای خون‌خواهی ایشان دست به شمشیر بردند. این گروه به فرماندهی سلیمان بن صرد خزانی و با شعار «یالثارات الحسین!» قیام کردند.

بالادری می‌نویسد: یاران سلیمان بن صرد برای تهیه و خرید اسلحه پراکنده و بدون ترس و واهمه تجهیز شدند. آن‌گاه در کوفه ندای «یالثارات الحسین!» را سر دادند و مردم به آنها می‌پیوستند.<sup>۷۲</sup> وی در جای دیگر، به انگیزه حرکت توابین می‌پردازد. بنا به نقل وی، سلیمان و یارانش کنار قبر حسین<sup>ؑ</sup> گرد آمده، فریاد و ضجه می‌کردند. سلیمان گفت:

خداؤندا به شهید بن شهید رحمت فرست و آن‌گاه همه «یاثارات الحسین!» را فریاد کردند.<sup>۷۳</sup> به گفته طبری توابین اولین بندگان و مخلوقات الهی بودند که ندای «یاثارات الحسین!» را سردادند. این گروه در سال ۶۵ ق و اول ماه ربیع الثانی با این شعار وارد کوفه و بعد مسجد اعظم شدند. آنان همچنان «یاثارات الحسین!» گفته، دست به قیام زدند.<sup>۷۴</sup> این شعار پس از توابین، جهت‌دهنده و عامل محرك قیام مختار بود. مختار نیز با انگیزه خون خواهی و طلب خون سید الشهداء<sup>۷۵</sup> قدم به مبارزه با امویان نهاد و یکی از شعارهای جنگی، بلکه مهم‌ترین شعار جنگی اش «یاثارات الحسین!» بود. شبی که مختار قیامش را علنی ساخت، در کنار عبدالله بن شداد که شعار «یا منصور امت!» را سر می‌داد، به قدامه‌بین مالک دستور داد شعار «یاثارات الحسین!» را فریاد زند.<sup>۷۶</sup>

شعار مذکور به حدی فراگیر بود که هر قبیله، هر فرمانده و افسر قیام، آن را به زبان می‌راند و در هر تحرکی این جمله گفته می‌شد.<sup>۷۷</sup> به گونه‌ای که برخی افراد مغرض در واکنش به آن «یاثارات عثمان!» سر دادند. طبری می‌نویسد: زمانی که ابن شمیط شعار یارانش را که «یاثارات الحسین!» می‌گفتند، با «یاثارات الحسین!» پاسخ می‌داد، فردی از قبیله همدان صدایش را با «یاثرات عثمان!» بیلند کرد. رفاعة بن شداد گفت: ما را با عثمان چه کار؟ و سرانجام با او نبرد کرد.<sup>۷۸</sup>

هنگام قیام مختار در کوفه، در مکه نیز شعار «یاثارات الحسین!» سر داده شد. افرادی که برای نجات جان محمدبن حنفیه و دیگر افراد سرشناس کوفه رفته بودند، با شعار «یاثارات الحسین!» وارد حرم شده و ابن حنفیه را نجات دادند.<sup>۷۹</sup> این گروه برای احترام حرم و پرهیز از خون‌ریزی، بدون اسلحه و تنها با در دست داشتن چوب‌هایی وارد مسجدالحرام شده، سران در بند شیعی را نجات دادند. در قیام خراسانیان که به حاکمیت عباسیان منجر شد نیز این شعار شیعی استفاده شد.<sup>۸۰</sup>

بنا بر بعضی روایات، شعار یاران امام زمان<sup>۸۱</sup> نیز همین است و یاران حضرت که از خراسان به یاری ایشان حرکت می‌کنند، حضرت را با این شعار همراهی و یاری می‌رسانند. در حدیثی از امام صادق<sup>۸۲</sup> آمده است:

گنجی در طالقان وجود دارد که از طلا و نقره نیست و پرچمی است که تاکنون برافراشته نشده است و مردانی هستند که دل‌هایشان مانند پاره‌های آهن است، در ایمان به خدا تردید ندارند و ... آنها امام<sup>۸۳</sup> را در میان گرفته و با جان خود از وی دفاع می‌کنند.

مردانی که شب‌ها به عبادت مشغول و روزها در حال نبردن ... ادعای شهادت دارند و آرزو می‌کنند که در راه خداوند کشته شوند و شعارشان «یاکارات الحسین!» است.<sup>۸۰</sup>

#### د. احمد احمد

شعار دیگری که در قیام‌های شیعی به کار برده می‌شد، دو واژه «احد احمد» است. این دو کلمه که بنیان اعتقادی و یکتاپرستی مسلمانان و از طرفی توکل ایشان را به خداوند نشان می‌دهد، در نبردهای پیامبر<sup>علیه السلام</sup> با مشرکان و اهل کتاب استفاده شده و در غزوه‌های بدر،<sup>۸۱</sup> حنین<sup>۸۲</sup> و امثال آن، یکی از شعارهای مسلمانان بود.

طبری ذیل بیان قیام محمدبن عبدالله (نفس زکیه)، از شعار علویان، به ویژه از یکی از افسران قیام به نام افطس اسم می‌برد که با دیگر علویان، شعار پیامبر<sup>علیه السلام</sup> در نبرد حنین را که همان «احد احمد» بود، سر می‌دادند.<sup>۸۳</sup> ابوالفرج اصفهانی نیز یادآور می‌شود: که افطس پرچم‌دار قیام محمدبن عبدالله بود و هریک از فرزندان علی بن ابی طالب صاحب پرچمی بودند و شعار همگی «احد احمد»، همان شعار رسول خدا<sup>علیه السلام</sup> در حنین بود.<sup>۸۴</sup> وی در خبری به نقل از هارون بن موسی از زیان مادرش می‌نویسد: من شعار یاران محمدبن عبدالله را می‌شنیدم که در شب قیام، «احد احمد» می‌گفتند.<sup>۸۵</sup>

شعار «احد احمد» در حرکت اعتراضی ابراهیم بن عبدالله، بوادرایگر نفس زکیه در بصره نیز سرداده شد. ابراهیم همانند برادرش محمد، علیه ظلم و ستم منصور عباسی دست به قیام زد و همان سال در منطقه باخمری به شهادت رسید. ابوالفرج آغاز حرکت ابراهیم را رمضان سال ۱۴۵ و زمان سرکوب قیام و شهادت او را ذی حجه همان سال ذکر کرده و اضافه می‌کند که شعار قیامشان «احد احمد» بود.<sup>۸۶</sup>

سال ۱۶۹ق، در قیام حسین بن علی<sup>علیه السلام</sup> (صاحب فخر) در مدینه نیز شیعیان به پیشگامی فرزندان علی بن ابی طالب<sup>علیه السلام</sup>، سپیده‌دم به سوی مسجد رفته «احد احمد» گفتند.<sup>۸۷</sup> همزمان با این اقدام بود که افطس بر مناره مسجد برآمد و مؤذن را به ادای جمله شیعی «حسی علی خیر العمل» وادار کرد.<sup>۸۸</sup> حسین پس از نماز در حالی که عمامه و لباس سفید دربرداشت، در مسجد رسول خدا<sup>علیه السلام</sup> روی منبر قرار گرفت و اصول حاکمیت خود را عمل به کتاب خدا و سنت پیامبر<sup>علیه السلام</sup> ذکر کرد و با توجه به آن از مردم تقاضای بیعت نمود. حسین پس از حمد و ثنای الهی در سخنانی خطاب به مردم اظهار داشت: من فرزند رسول خدا<sup>علیه السلام</sup>، در حرم و

مسجد رسول خدا<sup>۷۷</sup> و نشسته بر منبر ایشان، شما را به کتاب خدا و احیای سنت نبوی فرا می خوانم، اگر به این اصول پایبند نبودم، رشتہ بیعت من به گردتنان نخواهد بود.<sup>۸۹</sup>

#### ه. الرضا من آل محمد

از شعارهایی که در قیام‌های شیعی فراوان از آن استفاده می‌شد، جمله معروف «الرضا من آل محمد» است. می‌توان گفت که در تمام حرکت‌های سیاسی - نظامی شیعیان، این شعار کاربرد داشته و کارکرد شگفت‌انگیزی برای جلب توجه عامه مسلمانان به سوی قیام کنندگان داشت، چنان‌که در قیام عباسیان به موقیت و قدرت گرفتن آنان منجر شد و توانست مردم بی‌خبر از پس زمینه و انگیزه واقعی عباسیان را به حمایت وادرد.

واژه «رضا» در مقابل سخط، به معنای رضایت و خشنودی است.<sup>۹۰</sup> رضا از باب رَضِيَّ یَرْضَى برای بندۀ اطلاق می‌شود که به حکم الهی رضایت دارد و خداوند او را در اجرای دستوراتش مطیع می‌باید.<sup>۹۱</sup> در عرف اسلامی برای کسی گفته می‌شود که مردم او را پسندیده باشند؛ یعنی مردم او را انتخاب کرده و بر او اجماع داشته باشند. برای مثال، علی<sup>۷۸</sup> مرضی و مورد اجماع مردم پس از قتل عثمان بود، زیرا درباره ایشان در پاسخ مصریان که می‌گفتند: «شما اهل شورا هستید، امام را شما بر می‌گزینید، پس با مشورت، مردی را برگزینید. ما پیرو شما هستیم! مردم گفتند: ما علی بن ابی طالب را برگزیدیم و به او راضی هستیم».<sup>۹۲</sup> پیش از شروع قیام مختار نیز عده‌ای از شیعیان گرد او جمع شده، به رهبری قیام به دست او رضایت دادند.<sup>۹۳</sup> بنابراین، «الرضا» به معنای کسی است که همه او را قبول داشته باشند، و واژه «الرضا» در «الرضا من آل محمد» مترادف با «مرضی الجماعة» و کسی است که همه بر او توافق کرده باشند.

محتوای «الرضا من آل محمد» نشان می‌دهد که شعاری سیاسی و اعتراضی علیه انحراف حاکمیت اسلامی بود و گویندگان آن، حاکمیت را حق مسلم فردی از خاندان رسالت دانستند. اما در اینکه این فرد چه کسی می‌تواند باشد و باید چه ویژگی داشته باشد، بر اساس مبانی اعتقادی هر فرقه، فرق می‌کند. البته درون‌مایه آن، اعتراض علیه انحراف و دور ماندن خاندان رسول خدا<sup>۷۷</sup> از حاکمیت جامعه اسلامی است. در مواری دیده می‌شود که «الرضا من آل محمد» به مثابه واژه رمزی در مورد ائمه<sup>۷۹</sup> به کار رفته است، چنان‌چه راوی مسئله فقهی از امام صادق<sup>۷۸</sup> می‌پرسد و با این بیان که فکر می‌کردم «الرضا من آل محمد» با آن موافق است،<sup>۹۴</sup> به شخص حضرت صادق<sup>۷۸</sup> اشاره دارد.

شعار «الرضا من آل محمد» در بیشتر حرکت‌های انتقادی و اعتراضی و قیام‌های علیوان و شیعیان ذکر شده است. ابن سعد کاربرد شعار «الرضا من آل محمد» را حتی در قیام مختار تأیید کرده، می‌نویسد: مختار در کوفه با مردم سخن می‌گفت و در آن اشکال‌های ابن زبیر را گوشزد کرد و او را شایسته حاکمیت اسلامی نمی‌دید و مردم کوفه را را به «الرضا من آل محمد» دعوت می‌کرد، و منظورش محمد بن حنفیه بود.<sup>۹۵</sup>

زید نیز در کوفه علیه امویان سورید و این شعار را به کار برداشت. در روایتی از امام صادق<sup>ؑ</sup> آمده است: «خداؤند عمومیم زید را رحمت کند، او اگر در کارش موفق می‌شد، به آنچه ادعا کرده بود؛ یعنی دعوت به «الرضا من آل محمد» وفا می‌کرد و من همان «الرضا» هستم.»<sup>۹۶</sup>

در ارشاد راجع به قیام زید آمده است که او برای خون خواهی و طلب خون حسین<sup>ؑ</sup> دست به قیام زد.<sup>۹۷</sup> همچنین از قول خالد بن صفوان نقل شد است که زید فردی عالم و خداترس بود. بسیاری از شیعیان امامیه در باره او معتقدند که زید برای رسیدن خود به قدرت، تلاش نمی‌کرد، بلکه مردم را به «الرضا من آل محمد» دعوت می‌نمود. او به این آگاهی رسیده بود که برادرش به امامت جامعه اسلامی سزاوار و مستحق‌تر است.<sup>۹۸</sup>

در گزارشی آمده است که مأمون پس از سورش زید بن موسی بن جعفر و مقایسه آن با سورش زید بن علی به گونه‌ای از علیوان گله‌مند بود و خطاب به حضرت رضا<sup>ؑ</sup> [برادر زید] گفت: اگر مقام ارجمندی نزد ما نمی‌داشتی، او را می‌کشیم. امام<sup>ؑ</sup> با رد برابر خواندان محتوا و رهبری دو قیام، در خبری به نقل از پدر و جدش<sup>ؑ</sup> فرمود: خداوند عمومیم زید را رحمت کند. او مردم را به «الرضا من آل محمد» فرا می‌خواند، اگر در قیامش پیروز می‌شد به عهدهش وفا می‌کرد.<sup>۹۹</sup>

عباسیان با پنهان کردن چهره خود پشت نقاب شعار «الرضا من آل محمد» توانستند از محبوبیت فرزندان رسول خدا<sup>ؐ</sup> به نفع خود استفاده کنند. آنها با طرح این شعار، چهره واقعی خود را از عame مردم و حکومت پنهان داشته، و خود را به علیوان پیوند زدند. بسیاری از شیعیان علوی که ماهیت عباسیان را نشناخته بودند نیز به آنان پیوستند.<sup>۱۰۰</sup> به گفته یکی از نویسندهای کتاب، «شیعیان می‌پنداشتند که خاندان هاشم منحصر به فرزندان علی<sup>ؑ</sup> است». <sup>۱۰۱</sup> سران دعوت عباسی هیچ نامی از خود نمی‌بردند و تنها به «الرضا من آل محمد»

دعوت می‌کردند.<sup>۱۰۲</sup> هر زمان کسی از اسم «الرضا» می‌پرسید، می‌گفتند: ما مأمور به تقبیه‌ایم.<sup>۱۰۳</sup>

عباسیان با استفاده از این شعار، روی کار آمدند. انتظار می‌رفت علوفیان، دیگر از آن استفاده نکنند، ولی قضیه بر عکس بود. شعار در قیام‌های شیعیان عهد عباسی شدیدتر پیگیری شد. تمام قیام‌های علوفیان در دوران عباسی با شعار «الرضا من آل محمد» همراه بود. اندکی بعد از برآمدن عباسیان فردی به نام شریک بن شیخ مهری که به گفته نویسنده تاریخ بخارا شیعه بود، دریافت که حاکمیت جهان اسلام باید در دستان فرزندان امیر المؤمنین<sup>۱۰۴</sup> قرار می‌گرفت، نه عباسیان، از این‌رو، وی دوباره با طرح این شعار قیام کرد. او می‌نویسد:

شُرِيك «مردی بود از عرب به بخارا پاشیده و مردی مبارز بود و مذهب شیعه داشتی و مردمان را دعوت کردی به خلافت فرزندان امیر المؤمنین علی<sup>۱۰۵</sup> و گفتی: ما از رنج مروانیان اکنون خلاصی یافتیم. ما را رنج آل عباس نمی‌باید. فرزندان پیغمبر باید که خلیفه پیغمبر بود.

قیام‌های شیعی با شعار «الرضا من آل محمد» پس از مرگ هارون الرشید اوج گرفت. مأمون به سبب ترس از فروپاشی خلافت، با ترقیت علی بن موسی<sup>۱۰۶</sup> را به مرو فراخواند و با طرح ولایت عهدی و «الرضا» نامیدن حضرت،<sup>۱۰۷</sup> سعی در فرونشاندن شورش‌های شیعیان داشت. با وجود این، پیش از اقدام مأمون و پس از آن، قیام‌های علیه حکومت عباسیان با این شعار، رخ داد.<sup>۱۰۸</sup>

نکته قابل توجه در قیام‌های شیعی که از قیام زیدی بن علی آغاز می‌شود و تا واپسین دوره‌های زمامداری عباسیان ادامه دارد، اتهام زیدی بودن آن است، به ویژه در مورد قیام‌های علوفیان در عصر حضور و دوری ائمه اطهار<sup>۱۰۹</sup> از ورود به آن، این مسئله پررنگ تر مطرح است. یکی از محققان درباره ماهیت قیام‌های علوفیان در دوره حضور می‌نویسد: گرچه درباره گرایش‌های کلامی رهبران این قیام‌ها، کمتر سخن گفته شده، اما از نوع شعارهای آنها و نیز مشابهت عقاید سیاسی آنها با باورهای سیاسی زید می‌توان به گرایش‌های زیدی آن پی برد.<sup>۱۱۰</sup>

در مقابل، عده‌ای چنین بینشی را رد کرده، ماهیت قیام‌های علوفی عصر عباسی، به ویژه حرکت‌های علوفیان حسنی را حرکت شیعی ناب پنداشته، به دفاع از شیعی و اثناشری

بودن آن می‌پردازند: «به جهت سهل‌انگاری شیعه اثناعشری در دفاع از آنها و...[دفاع] از شخصیت وارسته و منزه آنان، علما و تاریخ‌نویسان زیدی، آنها را متسب به خودشان کردند.»<sup>۱۰۸</sup> [و گرنه قیام‌های امامی اند].

با توجه به کناره‌گیری ائمه اطهار<sup>۱۰۹</sup> از ورود در فضای نظامی و جنگ با حاکمیت موجودِ عصر خود و منع اصحاب از درگیرشدن با مسائلی از این دست، ماهیت زیدی بودن قیام، قابل قبول‌تر به نظر می‌رسد، لکن گرایش زیدی یک قیام، اصل هویت شیعی قیام را از میان نمی‌برد، چه آنکه اگر اندک فضایی برای عرض اندام شیعیان اثناعشری وجود می‌داشت آنان نیز شعایری از این دست را عنوان می‌کردند، زیرا آرزوی نهادینه شده هر فرد شیعی، حاکمیت فرزند پیامبر<sup>۱۱۰</sup> و رفتار بر معیار ارزش‌ها، کتاب الهی و سنت نبوی است.

### نتیجه‌گیری

آنچه بیان شد، نمونه‌هایی از رفتار، علائم و جلوه‌های عمل و فکر شیعی بود که به عنوان نمادهای اجتماعی شیعه در دوره حضور ائمه اطهار<sup>۱۱۱</sup> فراهم آمده بود. هرکدام از موارد یادشده، از آموزه‌های دینی و باور مذهبی شیعیان حکایت دارد که توسط ائمه و سیره ایشان همچون تابلوی عملکرد شیعیان، آنان را از پیروان سایر باورها و آیین‌ها جدا می‌سازد.

هریک از نمادهای یادشده در چارچوب نمادهای زبانی دسته‌بندی شده بود. از طرفی موارد به دست آمده، حاکی از اندیشه‌ها و آموزه‌های دینی و اعتقادی است که رهبران مذهبی به آن عمل کرده یا به انجام آن، توصیه فرموده و یا رفتارهایی است که تحت تأثیر مستقیم و غیرمستقیم حوادث مهم تاریخی در تاریخ تشیع رخ داده است. هرچند باید معترف بود که این موارد، همه نمادهای زبانی در تاریخ اجتماعی شیعه عصر حضور نیست، بلکه گلچینی از آن می‌باشد. در عین حال، باید اذعان داشت که نمادها به صورت روشن و ملموس‌تر، زمانی بهتر قابل بررسی است که آموزه‌های یک مکتب شکل گرفته، دستوراتش کاملاً تبیین شده و فرستی برای ابراز آن در جامعه به وجود آمده باشد. بنابراین، نمادهای اجتماعی در جوامع پس از حضور معصومان<sup>۱۱۲</sup> با شکل‌گیری اجتماعات شیعی، تکمیل جوامع روایی، سربرآوردن علمای شیعه، پدید آمدن مدرسه‌های خاص تشیع و حاکمیت‌های شیعی بهتر و بیشتر قابل تبیین است.

### پی‌نوشت‌ها

#### 1. symbol.

۲. علی اکبر دهخدا، لغت‌نامه دهخدا، ج ۱۳، ص ۲۰۰۹۹.
۳. حسین انصاف پور، فرهنگ کامل فارسی، ص ۱۲۰۷.
۴. حمید پارسا، نماد و استطوره در عرصه توحید و شرک، ص ۱۲.
۵. جولیوس گولد/ ل. کولب، فرهنگ علوم اجتماعی، ص ۸۶۷.
۶. همان.
۷. مرتضی علم الهدی، الانتصار، ص ۱۳۷.
۸. محمدبن یعقوب کلبی، الکافی، ج ۸، ص ۱۲۰؛ احمدبن علی طبری، الاحجاج، ج ۲، ص ۳۲۵.
۹. محیی الدین عربی، الفتوحات المکتی، ج ۱، ص ۴۰۰.
۱۰. علی متقی هندی، کنز العمال، ج ۸، ص ۳۴۲.
۱۱. صدوق، من لا يحضره الفقيه، ج ۱، ص ۲۸۴؛ محمدباقر مجلسی، بحار الانوار، ج ۱۲، ص ۱۳۲.
۱۲. علی بن محمد بن اثیر، اسد الغابه، ج ۲، ص ۳۰۵.
۱۳. سالم عزان، حیی علی خیر العمل، ص ۲۲؛ مرتضی عاملی، الصحیح من سیرة النبی الاعظم، ج ۴، ص ۲۸۷.
۱۴. محمدبن احمد ذہبی، میزان الاعتدال، ج ۱، ص ۱۴۰؛ محمد تقی شوشتی، قاموس الرجال، ج ۱۱، ص ۴۹۲.
۱۵. سالم عزان، حیی علی خیر العمل، ص ۲۵؛ مرتضی عاملی، الصحیح من سیرة النبی الاعظم، ج ۴، ص ۲۸۷.
۱۶. عبدالله بن محمدبن ابی شیبة کوفی، المصنف، ج ۱، ص ۲۴۱؛ احمدبن علی بیهقی، سنن الکسری، ج ۱، ص ۴۲۵.
۱۷. سالم عزان، حیی علی خیر العمل، ص ۳۶.
۱۸. محمدبن جریر طبری، المسترشد، ص ۱۶؛ علی بن یونس نباطی بیاضی، الصراط المستقیم، ج ۳، ص ۲۷۶؛ محمدباقر مجلسی، بحار الانوار، ج ۳۰، ص ۳۵۷.
۱۹. شیخ صدوق، معانی الاخبار، ص ۴۱؛ شیخ صدوق، التوحید، ص ۲۴۱؛ محمدباقر مجلسی، بحار الانوار، ج ۸۱، ص ۱۳۴.
۲۰. دو بعد ظاهری و باطنی جمله «حیی علی خیر العمل».
۲۱. شیخ صدوق، علل الشرایع، ج ۲، ص ۳۶۸؛ محمدباقر مجلسی، بحار الانوار، ج ۸۱، ص ۱۴۰.
۲۲. شیخ صدوق، من لا يحضره الفقيه، ج ۱، ص ۲۸۸؛ فخرالدین طریحی، مجمع البحرين، ج ۲، ص ۴۱۶.
۲۳. علی بن برهان الدین حلبي، السیرة الحلییة، ج ۲، ص ۳۰۵.
۲۴. احمدبن علی بیهقی، سنن الکسری، ج ۱، ص ۴۲۵؛ علی بن برهان الدین حلبي، السیرة الحلییة، ج ۲، ص ۳۰۵.
۲۵. محمدبن عبدالرحمن علوی، الاذان بحقی علی خیر العمل، ص ۵۴.
۲۶. همان.
۲۷. ابی الفرج اصفهانی، مقاتل الطالبین، ص ۳۷۵.
۲۸. علی اکبر قرشی، قاموس قرآن، ج ۲، ص ۷۹.

- 
۲۹. راغب اصفهانی، المفردات فی غریب القرآن، ص ۲۰۹.
۳۰. خلیل بن احمد فراهیدی، کتاب العین، ج ۳، ص ۳۸۸.
۳۱. طوسی، تهذیب الاحکام، ج ۷، ص ۵۲؛ طوسی، مصباح المتهدج، ص ۷۸۷؛ محمدبن احمد فتال نیشابوری، روضة الوعاظین، ج ۱، ص ۱۹۵.
۳۲. محمدبن حسن طوسی، الخلاف، ج ۱، ص ۳۳۲.
۳۳. حسن بن یوسف بن مطهر حلی، منتهی المطلب، ج ۱، ص ۲۷۸.
۳۴. محمدحسن نجفی (صاحب جواهر)، جواهر الكلام، ج ۹، ص ۳۸۵.
۳۵. محمدبن عمر رازی، مفاتیح الغیب، ج ۱، ص ۱۷۹.
۳۶. همان، ص ۱۸۰. و ر.ک: یحیی بن حسن بن بطريق حلی، العمدة، ص ۲۸۵.
۳۷. محمدبن مسعود عیاشی، تفسیر العیاشی، ج ۲، ص ۲۹۵؛ محمدباقر مجلسی، بحار الانوار، ج ۸۲، ص ۷۴؛ طباطبائی، سنن النبی، ج ۱، ص ۲۵۵.
۳۸. کلبی، الكافی، ج ۸، ص ۲۶۶؛ حر عاملی، وسائل الشیعه، ج ۷، ص ۷۴؛ محمدحسین طباطبائی، سنن النبی، ج ۱، ص ۲۰۵.
۳۹. کلبی، الكافی، ج ۸، ص ۶۱؛ محمدباقر مجلسی، بحار الانوار، ج ۳۴، ص ۱۷۴.
۴۰. محمدباقر مجلسی، بحار الانوار، ج ۸۲، ص ۸۱؛ میرزا حسین نوری، مستدرک الوسائل، ج ۴، ص ۱۸۹.
۴۱. محمدبن یعقوب کلبی، الكافی، ج ۳، ص ۳۱۵؛ محمدبن حسن طوسی، تهذیب الاحکام، ج ۲، ص ۶۸؛ محمدبن حسن طوسی، الاستبصار، ج ۱، ص ۲۷۴.
۴۲. شیخ طوسی، تهذیب الاحکام، ج ۲، ص ۲۸۹؛ عبداللہ بن جعفر حمیری، تربیت الاستناد، ص ۵۸.
۴۳. محمدبن حسن حر عاملی، وسائل الشیعه، ج ۷، ص ۷۶.
۴۴. نعمان بن محمد تمیعی مغربی، دعائم الإسلام، ج ۱، ص ۱۶۰.
۴۵. مکی العاملی (شهید اول)، ذکری الشیعه فی أحكام الشريعة، ج ۳، ص ۳۳۳؛ شرف موسوی، حیاة ابن ابی عقبی العمانی، ص ۱۸۹.
۴۶. محمدباقر مجلسی، بحار الانوار، ج ۸۲، ص ۸۱؛ میرزا حسین نوری، مستدرک الوسائل، ج ۴، ص ۱۸۹.
۴۷. شیخ طوسی، الاستبصار، ج ۱، ص ۳۲؛ شیخ طوسی، التهذیب الاحکام، ج ۲، ص ۶۸.
۴۸. میان فرق اهل سنت به نظر می رسد شافعی ها نیز قاتل به جهرا به بسم الله در نماز باشند؛ لکن اصرار و عمل شیعیان به انجام آن و سیره رسول خدا<sup>۱</sup> و ائمه اطهار<sup>۲</sup> مسأله را تبدیل به شعار و به تعبیری نماد شیعی نموده است.
۴۹. احمدبن علی بیهقی، سنن الکبری، ج ۲، ص ۴۷، ۴۹.
۵۰. محمدبن عمر رازی، مفاتیح الغیب، ج ۱، ص ۱۸۰.
۵۱. علی بن عیسی اربیلی، کشف الغمة، ج ۱، ص ۴۳.
۵۲. محمدبن جمال الدین مکی العاملی (شهید اول)، ذکری الشیعه فی أحكام الشريعة، ج ۳، ص ۳۳۲.
۵۳. یوسف بحرانی، الحدائق الناطرة، ج ۸، ص ۱۶۷.
۵۴. محمدبن احمد ذهبی، تاریخ الإسلام، ج ۶، ص ۲۸۳.

۵۵. راغب اصفهانی، المفردات فی غریب القرآن، ص ۴۵.
۵۶. احمد بن محمد فیومی، امیر کبیر، ج ۲، ص ۳۱۵؛ فخر الدین طریحی، مجمع البحرين، ج ۳، ص ۳۵۰.
۵۷. محمد بن مکرم بن منظور، لسان العرب، ج ۴، ص ۴۱۳.
۵۸. امام حسین در وصیت نامه‌اش به محمد حنفیه این اهداف را بر شمردند و در دیگر قیام‌های شیعی نیز تاحدودی به چشم می‌خورد. راجع به بیان امام حسین ر.ک: ابن اعتم کوفی، القسوح، ج ۵، ص ۲۱؛ محمد بن شهرآشوب، مناقب آل ابی طالب، ج ۴، ص ۱۸۹؛ علی احمدی میانجی، مکاتب الانتماء، ج ۳، ص ۱۱۳.
۵۹. ر.ک: صفری فروشانی، تحلیلی بر قیام‌های علمیان در دوران امام رضا و ارتباط آن با ولایت عهدی، ص ۷۴.
۶۰. محمد بن یعقوب کلینی، الکافی، ج ۵، ص ۴۷؛ محمد باقر مجلسی، بحار الانوار، ج ۱۹، ص ۱۶۳.
۶۱. ای پاری شده [از جانب خداوند] دشمن را بکش!
۶۲. محمد بن عمر واقدی، المغازی، ج ۱، ص ۷۲.
۶۳. عبدالملک بن هشام، السیرة النبویة، ج ۲، ص ۲۹۴.
۶۴. محمد بن عمر واقدی، المغازی، ج ۲، ص ۴۴؛ عبدالملک بن هشام، السیرة النبویة، ج ۲، ص ۳۳۳.
۶۵. محمد بن جریر طبری، تاریخ الامم و الملوك، ج ۵، ص ۳۶۸؛ ابی الفرج اصفهانی، مقاتل الطالبین، ص ۱۰۳.
۶۶. احمد بن محمد بن مسکویه، تجارب الامم، ج ۲، ص ۴۸.
۶۷. طبری، تاریخ الامم و الملوك، ج ۶، ص ۳۰؛ یحیی بن جابر بلاذری، انساب الأشراف، ج ۶، ص ۳۹۰.
۶۸. طبری، تاریخ الامم و الملوك، ج ۷، ص ۱۸۳.
۶۹. ابی الفرج اصفهانی، مقاتل الطالبین، ص ۳۶۸.
۷۰. یحیی بن جابر بلاذری، انساب الأشراف، ج ۹، ص ۳۱۷.
۷۱. شیخ صدوق، عیون اخبار الرضا، ج ۱، ص ۲۹۹؛ شیخ صدوق، الامالی، ص ۱۲۹.
۷۲. احمد بن یحیی بلاذری، انساب الأشراف، ج ۶، ص ۳۶۸.
۷۳. همان، ص ۳۷۰.
۷۴. محمد بن جریر طبری، تاریخ الامم و الملوك، ج ۵، ص ۵۸۳.
۷۵. طبری، تاریخ الامم و الملوك، ج ۶، ص ۲۰؛ احمد بن یحیی بلاذری، انساب الأشراف، ج ۶، ص ۳۹۰.
۷۶. طبری، تاریخ الامم و الملوك، ج ۶، ص ۲۳؛ ابن واضح یعقوبی، تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۲۵۸؛ احمد بن داود دینوری، الاخبار الطوال، ص ۲۹۱.
۷۷. طبری، تاریخ الامم و الملوك، ج ۶، ص ۵۰.
۷۸. همان، ج ۶، ص ۷۷-۷۶.
۷۹. بلاذری، انساب الأشراف، ج ۹، ص ۳۱۷.
۸۰. محمد باقر مجلسی، بحار الانوار، ج ۵۲، ص ۳۰۸.
۸۱. عبدالملک بن هشام، السیرة النبویة، ج ۱، ص ۶۳۴.
۸۲. محمد بن جریر طبری، تاریخ الامم و الملوك، ج ۷، ص ۵۸۸.
۸۳. همان.

- 
۸۴. ابی الفرج اصفهانی، مقاتل الطالبین، ص ۲۵۰.
۸۵. همان، ص ۲۴۳.
۸۶. همان، ص ۳۰۰.
۸۷. همان، ص ۳۷۵.
۸۸. همان.
۸۹. طبری، تاریخ الامم والملوک، ج ۸، ص ۲۰۱؛ محمدبن احمد ذہبی، تاریخ الاسلام، ج ۱۰، ص ۳۷.
۹۰. محمدبن مکرم بن منظور، لسان العرب، ج ۱۴، ص ۲۲۳.
۹۱. راغب اصفهانی، المفردات فی غریب القرآن، ص ۳۵۶.
۹۲. طبری، تاریخ الامم والملوک، ج ۴، ص ۳۲۴.
۹۳. طبری، تاریخ الامم والملوک، ج ۶، ص ۹؛ علی بن محمد بن اثیر، الكامل، ج ۴، ص ۲۱۲.
۹۴. محمدبن یعقوب کلینی، الکافی، ج ۶، ص ۴۱۱.
۹۵. محمد بن سعد، الطبقات الکبری (طبقه الخامسة)، ج ۴، ص ۸۲.
۹۶. علی بن محمدند خراز قمی، کفایة الائمه، ص ۳۰۶؛ محمدبناقر مجلسی، بخار الانوار، ج ۴۶، ص ۱۹۸.
۹۷. محمدبن محمد مفید، الارشاد، ج ۲، ص ۱۷۱.
۹۸. همان، ص ۱۷۲.
۹۹. شیخ صدوق، عین اخبار الرضا، ج ۱، ص ۲۴۹؛ محمدبناقر مجلسی، بخار الانوار، ج ۴۶، ص ۱۷۴.
۱۰۰. محمدالله اکبری، الرضا من آل محمد، ص ۳۳۳.
۱۰۱. خلیل حتی، تاریخ عرب، ص ۳۵۷.
۱۰۲. احمدبن یحیی بلاذری، انساب الأشراف، ج ۴، ص ۱۱۵؛ ج ۹، ص ۳۱۷.
۱۰۳. مجھول المؤلف، اخبار الدوّلة العباسیة، ص ۱۹۴.
۱۰۴. محمدبن جعفر نرشخی، تاریخ بخارا، ص ۸۶.
۱۰۵. طبری، تاریخ الامم والملوک، ج ۸، ص ۵۵۴؛ احمدبن اعثم کوفی، القتوح، ج ۸، ص ۴۲۴.
۱۰۶. طبری، تاریخ الامم والملوک، ج ۸، ص ۵۲۸؛ ابی الفرج اصفهانی، مقاتل الطالبین، ص ۳۷۸؛ محمدبن احمد ذہبی، تاریخ الاسلام، ج ۱۳، ص ۷۰؛ ابن مسکویه، تجارت الامم، ج ۴، ص ۱۱۴؛ (خروج محمدبن ابراهیم... معروف به ابن طباء طباء)؛ احمدبن یحیی بلاذری، انساب الأشراف، ج ۳، ص ۱۴۰؛ (خروج حسینبن علی معروف به صاحب فتح)؛ طبری، امیر کبیر، ج ۹، ص ۴۷؛ محمدبن احمد ذہبی، تاریخ الاسلام، ج ۱۵، ص ۲۹؛ (قیام محمدبن القاسم علوی در طالقان خراسان)؛ محمدبن جریر طبری، تاریخ الامم والملوک، ج ۹، ص ۲۶۸؛ ابی الفرج اصفهانی، مقاتل الطالبین، ص ۵۰۶؛ (قیام یحیی بن عمر طالبی)؛ ابی الفرج اصفهانی، مقاتل الطالبین، ص ۱۵۵؛ علی بن محمد بن اثیر، الكامل، ج ۵، ص ۳۷۲؛ (عبد الله بن معاویه)؛ علی بن الحسین مسعودی، مروج الذهب، ج ۴، ص ۲۸؛ (دعوت حسن بن زید علوی و محمد بن زید علوی به «الرضا من آل محمد»).
۱۰۷. نعمت الله صفری فروشانی، تحلیلی بر قیام‌های علویان در دوران امام رضا و ...، ص ۶۶.
۱۰۸. محمد کاظمی پوران، قیام‌های شیعه در عصر عباسی، ص ۲۴۸.

## منابع

- ابن ابی شیبہ کوفی، عبدالله بن محمد، المصنف، تحقیق سعیداللحام، بیروت دار الفکر، ۱۴۰۹ ق / ۱۹۸۹ م.
- ابن اثیر، عزالدین علی بن محمد، اسد الغایة، بیروت، دار الفکر، ۱۴۰۹ ق / ۱۹۸۹ م.
- ، الکامل، بیروت، دار صادر، ۱۳۸۵ ق / ۱۹۶۵ م.
- ابن اعثم کوفی، احمد، الفتنج، تحقیق، علی شیری، بیروت، دارالأضواء، ۱۴۱۱ ق / ۱۹۹۱ م.
- ابن بطريق حلی، یحیی بن حسن، العمدة، قم، مؤسسه انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، ۱۴۰۷ ق.
- ابن سعد، محمدبن سعد، الطبقات الکبری (الطبقة الخامسة)، تحقیق محمدبن صالح السلمی، طائف، مکتبة الصدیق، ۱۴۱۴ ق / ۱۹۹۳ م.
- ابن شهرآشوب، محمد، مناقب آل ابی طالب، قم، مؤسسه انتشارات علامه، ۱۳۷۹ ق.
- ابن عربی، محی الدین محمدبن علی اندلسی، المتنوحتات المکتیة، بیروت، دار احیاء التراث العربی، بی تا.
- ابن مسکویه، احمدبن محمد، تجارب الأصم، تحقیق ابوالقاسم امامی، چ دوم، تهران، سروش، ۱۳۷۹.
- ابن منظور، محمدبن مکرم، لسان العرب، چ سوم، بیروت، دار صادر، ۱۴۱۴ ق.
- ابن هشام، عبدالملک، السیرة النبویة، تحقیق مصطفی السقا و ابراهیم الایساری و عبدالحفیظ شلبی، بیروت دار المعرفة، بی تا.
- ابی الفرج اصفهانی، علی بن حسین، مقاتل الطالبین، تحقیق سیداحمد صقر، بیروت، دار المعرفة، بی تا.
- احمدی میانجی، علی، مکاتیب الانتماء، تحقیق مجتبی فرجی، قم، دارالحدیث، ۱۴۰۱ ق / ۱۲۸۴ م.
- اربلی، علی بن عیسی، کشف الغمة فی معرفة الانتماء، تبریز، بی هاشمی، ۱۳۸۱ ق.
- انصار پور، حسین، فرهنگ کامل فارسی، چ دوم، تهران، زوار، ۱۳۷۴.
- بحرانی، یوسف، العدائق الناضرة، تحقیق و تعلیق، محمدتقی ایروانی، قم، جامعه مدرسین، بی تا.
- بلاذری، احمدبن یحیی، انساب الأشراف، تحقیق، سهیل زکار و ریاض زرکلی، بیروت، دار الفکر، ۱۴۱۷ ق / ۱۹۹۶ م.
- بیهقی، احمدبن الحسین، سنن الکبری، بیروت، دار الفکر، بی تا.
- پارسا، حمید، نماد و اسطوره در عرصه توحید و شرک، قم، اسراء، ۱۳۷۳.
- تمیمی مغربی، نعمان بن محمد، دعائم الإسلام، مصر، دار المعارف، ۱۳۸۵ ق.
- حرعاملی، محمدبن حسن، وسائل الشیعه، قم، مؤسسه آل البيت لاحیاء التراث، قم، ۱۴۰۹ ق.
- حسن، دیلمی، ارشاد القلوب إلى الصواب، قم، شریف رضی، ۱۴۱۲ ق.
- حلبی، علی بن برهان الدین، السیرة الحلیة، بیروت، دار المعرفة، ۱۴۰۰ ق.
- حلی، حسن بن یوسف بن مطهر، متهی المطلب، طبع سنگی قدیم، بی تا.
- حمیری، عبدالله بن جعفر، قرب الاستاد، قم، مؤسسه آل البيت، لاحیاء التراث، ۱۴۱۳ ق.
- خراز قمی، علی بن محمد، کفاۃ الاثر، قم، بیدار، ۱۴۰۱ ق.
- خلیل حتی، فیلیپ، تاریخ عرب، ترجمه ابوالقاسم پاینده، چ دوم، تهران، آگاه، ۱۳۶۳.

۱۶۲  **لایحه** درین پژوهش، سال هشتم، شماره اول، بیانی بیست و نهم، بهار ۱۳۹۰

- دهخدا، علی اکبر، لغت‌نامه دهخدا، تهران، مؤسسه انتشارات و چاپ دانشگاه تهران، ۱۳۷۳.
- دینوری، احمدبن داود، الاخبار الطوال، تحقیق عبدالمنعم عامر، قم، منشورات الرضی، ۱۳۶۸.
- ذهبی، محمدبن احمد، تاریخ الاسلام، تحقیق عمر عبدالسلام تدمیری، چ دوم، بیروت، دارالکتاب العربی، ۱۴۱۳ق/۱۹۹۳م.
- ، میزان الاعتدال، تحقیق علی محمد بجاوی، بیروت، دار المعرفة للطباعة والنشر، ۱۳۸۲ق/۱۹۶۳م.
- رازی، محمدبن عمر، مفاتیح الغیب، چ سوم، بیروت، دار احیاء التراث العربی، ۱۴۲۰ق.
- راغب اصفهانی، حسین بن محمد، المفردات فی غریب القرآن، تحقیق صفوان عدنان داوودی، دمشق/بیروت، دارالعلم / الدار الشامية، ۱۴۱۲ق.
- شوستری، محمدتقی، قاموس الرجال، قم، جامعه مدرسین، ۱۴۲۲ق.
- صادوق، محمدبن علی بن بابویه، الامالی، چ چهارم، بی‌جا، کتابخانه اسلامیه، ۱۳۶۲.
- ، التوحید، قم، جامعه مدرسین، ۱۳۹۸ق.
- ، عيون أخبار الرضا، تهران جهان، ۱۳۷۸ق.
- ، معانی الاخبار، قم، جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، ۱۴۰۳ق.
- ، من لا يحضره الفقيه، قم، جامعه مدرسین، تصحیح علی اکبر غفاری، ۱۴۰۴ق.
- طباطبائی، سیدمحمدحسین، سنن النبی، چ هفتم، قم، اسلامیه، ۱۳۷۸.
- طبرسی، احمدبن علی، الإحتجاج، مشهد، مرتضی، ۱۴۰۳ق.
- طبری، محمدبن جریر، المسترشد، فی إمامية أمير المؤمنین علی بن أبي طالب، تحقیق شیخ احمد محمودی، قم، چاپخانه سلمان فارسی، ۱۴۱۵ق.
- طبری (عماد الدین طبری)، محمدبن ابی القاسم، بشارة المصطفی، چ دوم، نجف اشرف، کتابخانه حیدریه، ۱۳۸۳ق.
- طبری، محمدبن جریر، تاریخ الأُمَّ و الملوک، تحقیق، محمد ابوالفضل ابراهیم، چ دوم، بیروت، دار التراث، ۱۳۸۷ق/۱۹۶۷م.
- طربی، فخرالدین، مجمع البحرین، تحقیق سیداحمد حسینی، چ سوم، تهران، کتابفروشی مرتضوی، ۱۳۷۵.
- طوسی، محمدبن حسن، الأمالی، قم، دارالثقافة، ۱۴۱۴ق.
- ، الاستبصار، چ سوم، تهران، دارالکتب الإسلامیه، ۱۳۹۰ق.
- ، تهذیب الاحکام، چ چهارم، تهران، دارالکتب الإسلامیه، ۱۳۶۵.
- ، الخلاف، قم، جامعه مدرسین، ۱۴۰۷ق.
- ، مصباح المتهدّد، بیروت، مؤسسه فقه الشیعه، ۱۴۱۱ق.
- عزان، محمد سالم، حیی علی خیر العمل، یمن، صنعاء، ۱۴۱۹ق - ۱۹۹۹م.
- علم الهدی، مرتضی، الانتصار، قم، جامعه مدرسین، ۱۴۱۵ق.
- علوی، محمدبن عبد الرحمن، الاذان بحیی علی خیر العمل، تحقیق محمد یحیی سالم عزان، صنعاء، مکتبة بدر، بی‌تا.
- عیاشی، محمدبن مسعود، تفسیر العیاشی، تهران، چاپخانه علمیه، ۱۳۸۰ق.

- فتال نیشابوری، محمدبن حسن، روضة الوعاظین، قم، رضی، بی‌تا.
- فراهیدی، خلیل بن احمد، کتاب العین، ج دوم، قم، هجرت، ۱۴۱۰ ق.
- فیومی، احمدبن محمد، مصباح المنیر، قم، دار الهجرة، ۱۴۰۵.
- قرشی، علی اکبر، قاموس قرآن، ج ششم، تهران، دار الكتب الإسلامية، ۱۳۷۱.
- کاظمی پوران، محمد، قیام‌های شیعه در عصر عباسی، تهران، سازمان چاپ و انتشارات وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، ۱۳۸۰.
- کلینی، محمدبن یعقوب، الکافی، ج چهارم، تهران، دار الكتب الإسلامية تهران، ۱۳۶۵.
- گولد، جولیوس / ل. کولب، ویلیام، فرهنگ علوم اجتماعی، تهران، مازیار، ۱۳۷۶.
- متقی هندی، علی، کنز العمال فی سنن الأقوال والأفعال، تحقیق شیخ بکری حیانی، تصحیح شیخ صفوہ السقا، بیروت، مؤسسه الرسالة، ۱۴۰۹ ق / ۱۹۸۹ م.
- مجلسی، محمدباقر، بخار الانوار، بیروت، مؤسسه الوفاء، ۱۴۰۴ ق.
- مجھول المؤلف، اخبار الدولة العباسیة، تحقیق عبد العزیز الدویری و عبد الجبار المطابی، بیروت، دار الطیبیة، ۱۳۹۱ ق.
- مرتضی عاملی، جعفر، الصحیح من سیرة النبی الاعظم، ج چهارم، بیروت، دار الهدای للطباعة والنشر والتوزیع، دار السیرة، ۱۴۱۵ ق / ۱۹۹۰ م.
- مسعودی، علی بن الحسین، مروج الذهب، تحقیق اسعد داغر، ج دوم، قم، دار الهجرة، ۱۴۰۹ ق.
- مفید، محمدبن محمد، الارشاد، قم، کنکره جهانی شیخ مفید، ۱۴۱۳ ق.
- مکی العاملی (شهید اول)، محمدبن جمال الدین، ذکری الشیعه فی أحكام الشریعة، قم، مؤسسه آل‌البیت لاحیاء التراث، ۱۴۱۹ ق.
- موسوی، شرف، حیاة ابن أبي عقبی العمانی، قم، مرکز المعجم الفقیه آیت‌الله العظمی گلپایگانی، ۱۴۱۳ ق.
- نباطی بیاضی، علی بن یونس، الصراط المستقیم، نجف کتابخانه حیدریه، ۱۳۸۴.
- نجفی، محمدحسن، جواهر الكلام، تحقیق شیخ عیاس قوجانی، ج چهارم، تهران، دار الكتب الإسلامية، ۱۳۶۸.
- نرشخی، ابویکر محمدبن جعفر، تاریخ بخارا، ترجمه ابو نصر احمدبن محمد قباوی، تصحیح مدرس رضوی، ج دوم، تهران، توس، ۱۳۶۳.
- نوری، میرزا حسین، مستدرک الوسائل، قم، مؤسسه آل‌البیت، ۱۴۰۸ ق.
- وقدی، محمدبن عمر، المغازی، تحقیق مارسدن جونس، ج سوم، بیروت، مؤسسه الأعلمنی، ۱۴۰۹ ق / ۱۹۸۹ م.
- یعقوبی، ابن واضح، تاریخ یعقوبی، بیروت، دار صادر، بی‌تا.
- یوسفی غروی، محمد‌هادی، موسوعة التاریخ الإسلامی، قم، مجتمع اندیشه اسلامی، ۱۴۱۷ ق.
- الله‌اکبری، محمد، «الرضا من آل محمد»، تاریخ اسلام، قم، دانشگاه باقرالعلوم، ش ۸، زمستان ۱۳۸۰، ص ۲۵-۴۴.
- صفری فروشانی، نعمت‌الله، «تحلیلی بر قیام‌های علویان در دوران امام رضا و ارتباط آن با ولایت عهدی»، شیعه شناسی، قم، مؤسسه شیعه‌شناسی، سال هفتم، ش ۲۶، ۱۳۸۸، ص ۵۷-۷۶.

راهنمای اشتراک نشریات تخصصی  
 مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی

۱. اشتراک به صورت آبونمان پذیرفته می شود: ۲. در صورت تعایل به اشتراک وجه اشتراک را به حساب  $1000 \times 10597300$  به نام مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی قدس سرہ واریز و اصل فیش بانکی با فتوکپی آن را به همراه فرم اشتراک و مشخصات کامل خود به شانی مجله ارسال نمایید: ۳. در صورت تعییر نشانی، اداره نشریات تخصصی را از نشانی جدید خود مطلع نمایید: ۴. کلیه مکاتبات خود را با حصاره اشتراک خارج از کشور با اختصار هزینه پست سالانه  $20$  دلار و یا معادل آن می پاشد: ۵. لطفاً در ذیل نوع نشریه و مبلغ واریزی و نیز مدت اشتراک خود را مشخص فرمایید.

ردیف	عنوان نشریه	رتبه	یکساله (ریال)	نکشماره (ریال)	از شماره تا شماره
	فصل نامه «معرفت فلسفی»	علمی - پژوهشی	۲۴,۰۰۰	۶,۰۰۰	
	فصل نامه «روان‌شناسی و دین»	علمی - پژوهشی	۴۰,۰۰۰	۱۰,۰۰۰	
	دو فصل نامه «قرآن شناخت»	علمی - پژوهشی	۲۰,۰۰۰	۱۰,۰۰۰	
	ماهانامه «معرفت»	علمی - تربویتی	۴۸,۰۰۰	۴,۰۰۰	
	فصل نامه «معرفت اخلاقی»	علمی - تربویتی	۴۰,۰۰۰	۱۰,۰۰۰	
	دو فصل نامه «اسلام و پژوهش‌های تربیتی»	علمی - تربویتی	۲۰,۰۰۰	۱۰,۰۰۰	
	فصل نامه «معارف عقلی»	علمی - تخصصی	۲۴,۰۰۰	۶,۰۰۰	
	فصل نامه «تاریخ در آینه پژوهش»	علمی - تخصصی	۴۰,۰۰۰	۱۰,۰۰۰	
	فصل نامه «معرفت ادیان»	علمی - تخصصی	۴۰,۰۰۰	۱۰,۰۰۰	
	دو فصل نامه «پژوهش»	علمی - تخصصی	۲۰,۰۰۰	۱۰,۰۰۰	
	دو فصل نامه «معرفت سیاسی»	علمی - تخصصی	۲۰,۰۰۰	۱۰,۰۰۰	
	فصل نامه «معرفت کلامی»	علمی - تخصصی	۴۰,۰۰۰	۱۰,۰۰۰	
	دو فصل نامه «معرفت اقتصادی»	علمی - تخصصی	۷۰,۰۰۰	۱۰,۰۰۰	
	فصل نامه «معرفت فرهنگی اجتماعی»	علمی - تخصصی	۴۰,۰۰۰	۱۰,۰۰۰	
	فصل نامه «اسلام و پژوهش‌های مدیریتی»	علمی - تخصصی	۴۰,۰۰۰	۱۰,۰۰۰	
	فصل نامه «حکمت عرفانی»	علمی - تخصصی	۴۰,۰۰۰	۱۰,۰۰۰	
	فصل نامه «معرفت حقوقی»	علمی - تخصصی	۴۰,۰۰۰	۱۰,۰۰۰	
	دوماهنامه «طرح ولایت»	علمی - تخصصی	۶۰,۰۰۰	۱۰,۰۰۰	

نام نشریہ:.....

## مدت اشتراک:.....

مبلغ واریزی:

فرم درخواست اشتئاک

اینچنان:..... استان:..... شهرستان:..... خیابان / کوچه / پلاک:.....  
 کد پستی:..... مسدود پستی:..... تلفن: ( ثابت ) ..... ( همراه ) .....  
 متقاضی دریافت مجله / مجلات فوق می باشم.  
 لطفا از شماره های ذکر شده مجلات به مدت ..... به آدرس فوق ارسال فرمایید.  
 در ضمن فیش بانکی به شماره: ..... رسیل به پیوست ارسال می گردد.  
 امضاء