

گردد آورند کان سخنان علی (ع)

از آغاز تا غرر الحکم

بانگاهی به شرح آقا جمال خوانساری

محمدعلی مهدوی راد

هوشمندان و زرگراندیشان می‌دانند که کلام علی فروتن از کلام خداوند و رسول الله و فراتر از کلام بشر است.^۱

قطب الدین راوندی

گفته‌اند ۱۰۰ سخن از کلمات بلیغ ترین عرب، ابوالحسن برگزیریم. انگشت بر انجیل بлагت نهج البلاغه^۲ گرداندم. به خدای سوگند نمی‌دانم صد سخن از میان صدها سخن چگونه برگزیریم؛ جز آنکه، یافوتی را از میان همگانش بردارم!^۳

جرجرداق، ادب‌لبانی

کلام امیر المؤمنین، علی (ع) در اوج بлагت و سطیح فصاحت، و در نهایت جزال و استواری و شیوانی است. خطابه‌های شورانگیز و شگرف مولا انسان‌های شیفته را وامی داشت که آن گفته‌های بی‌بدیل را بر سینه‌ها نهند و خامه برگیرند و ثبت و ضبط کنند و به نسل‌ها و عصرها بسپارند. از این روی از همان روزگارانی که این سخن‌ها فراز آمد و نامه‌ها نگاشته شد و جمله‌ها پراکنده گشت، دیده‌هارا خیره ساخت، و

۱. منهاج البراعه فی شرح نهج البلاغه، ج ۱، ص ۴.

۲. مجله المجمع العلمي السوري، ج ۱۸، ص ۲۷۰، تراثنا، ش ۳۴، ص ۱۰۲.

نگاه کنید در این مجله به مقاله «ما قبل فی نهج البلاغه من نظم و نثر» به خامه زنده یاد محقق طباطبائی که بسیاری از اظهارات نظرها را بر اساس سده‌ها درباره کلام مولا به ویژه نهج البلاغه گردآورده است که بس خواندنی است.



شرح محقق بارع جمال الدین محمد خوانساری بر غرر الحکم و درر الکلم، عبدالواحد بن محمد تمیعی آمدی، مقدمه و تصحیح و تعلیق: میر جلال الدین حسینی ارمومی، تهران، انتشارات دانشگاه تهران، ۱۳۶۰، ج ۷، وزیری.

زید بن وهب جهنى:

ابوسلیمان زید بن وهب جهنى کوفى (م ۹۶) از رجال «صحاح سنه» و از روایان معتمد و موئق عامة، دومن کسی که خطب و کلمات مولا را گردآورده است. شیخ طوسی (ره) در باره وی نوشه اند:

زید بن وهب، او را است کتاب «خطب امیر المؤمنین علی المنابر فی الجمع والاعياد».

سپس شیخ، طریق خود به کتاب را آورده است. این کتاب را ابو منصور جهنى از او روایت کرده است.^{۱۴} زید در نبرد صفين حضور داشته است، و نصر بن مراحم برخی از خطبه های مولا را ازوی گزارش می کند.^{۱۵} علامه شیخ آقا بزرگ بر این باور

۲. بنگرید به: مصادر نهج البلاغه و آستانه، ج ۱، ص ۴۳ به بعد.

۴. به سال ۱۴۰۹ که «معارج نهج البلاغه» اثر ابوالحسن علی بن زید بیهقی، به تحقیق کتابشناس بزرگ، روانشاد محمد تقی دانش پژوه، نشریافت، فقید پژوهش و دانش زنده یاد محقق طباطبائی (سید عبدالعزیز) این بنده را برای نگارش گزارشی از آن ترغیب کرد. در مقدمه ای که بر آن گزارش نوشته بودم برخی از فراهم آورندگان کلام مولا را باید کرده بوده ام و بدون هیچ تردیدی نوشته بودم زید بن وهب جهنى اولین جامع کلمات مولا است. دست نوشته را به محضرش دادم تا زیادآوری هایش بهره گیرم. گفتند: مطمئن هستی زید اولین است؟ گفتم: در حد اگاهی هایم، بلی. مقاله ارجمندش را آورد و نشانم داد که پیش تراز زید، حارث امور بدنی کار همت و ریزیده بوده است. با این همه گفتن در مسائل تاریخی که باید پژوهش مستند باشد به منابع بسیار و استوار به قطع سخن گفتن بس دشوار است. بنابراین باز هم به قطع ادعانکن، و آن بزرگوار که حقاً انصافاً در پژوهش و دقت کم نظر بر بکل بی نظیر بوده، در همین مورد نوشته است^۱ ... ریما کان اول جامع لکلام امیر المؤمنین و المدُون لخطبه علیه السلام هو الحارث الأعور». (تراثا، ش ۵، ص ۲۷) و من نیز با راهنمایی آن بزرگوار نوشتم: گویا اولین کسی که به جمع و تدوین کلمات علی (ع) همت گماشت حارث بن عبدالله همدانی (۶۵) است. (کیهان فرهنگی، سال ششم، ش ۱۰، ص ۳۲، مقاله «شرحی کهن از نهج البلاغه» در این گزارش تسلیل نگاشته هارا بر پایه نوشته آن فقید سعید نهاده ام).

۵. الطبقات الکبری، ج ۶، ص ۱۶۸؛ معادن الحکمة، ج ۱، ص ۱۵۰، بهج الصباuges، ج ۱، ص ۲۲؛ قاموس الرجال، ج ۳، ص ۸.

۶. تهییب الکمال، ج ۵، ص ۲۵۰.

۷. الطبقات الکبری، ج ۶، ص ۱۶۹؛ تهییب الکمال، ج ۵، ص ۲۴۹.

۸. سیر اعلام البلاء، ج ۴، ص ۱۵۲ و ۱۵۴.

۹. همان، ج ۴، ص ۱۵۵.

۱۰. الجامع لأحكام القرآن، ج ۱، ص ۵.

۱۱. الطبقات الکبری، ج ۵، ص ۱۶۸.

۱۲. الكلفی، ج ۱، ص ۱۴۱.

۱۳. بهج الصباuges، ج ۱، ص ۲۳ و نیز ر.ک: تراثا، پیشین.

۱۴. الفهرست، ص ۱۳۰.

۱۵. کتاب صفين، ص ۲۲۲ و ۲۲۴. موارد دیگر را بنگرید در فهرست آن،

ص ۵۸۱.

همت هارا برانگیخت، و انبوه میراث بیانی امیر بیان و امام پروایشگان علی (ع) گرد آمد.^۲ اکنون و در حد گنجایش مقاله برخی از گردآورندگان کلام مولا را تاقرن ششم که «غیر الحكم و در الکلم» سامان یافته است، یاد می کنیم.

قرن اول

حارث بن عبدالله همدانی:

گویا اولین^۳ کسی که به جمع و تدوین کلمات امیر مؤمنان (ع) همت گماشت، حارث بن عبدالله همدانی (۶۵ م) است. او از شیفتگان مولا و کلام او و از ثقات اصحاب وی و از چهره های والا تاریخ اسلام است.^۴ اور آگاه ترین کسان به سخنان امیر المؤمنین (ع) دانسته اند.^۵ حسین (ع) از وی کلمات امام (ع) را سؤال می کردند و بدین سان در شناخت و گسترش کلام مولا مردمان را بدو ارجاع می دادند.^۶ برخی رجالیان عامه وی را توثیق کرده اند و بسیاری بر او طعن زده اند. انگیزه طعن رجالیان عامه بر او روشن است، چون او را از «شیعیان آغازین» و «غالیان در تشیع»^۷ دانسته اند.

ذهبی بر طعن های او به تردید می نگرد و تصریح می کند که «در کار او سرگشته است.^۸ اما قرطبي، طعن بر حارث و از جمله نسبت دادن شعیبی، حارث را به کذب، معلول حب او به علی و برتر دانستن علی (ع) را از ابوبکر می داند.^۹ به هر حال حارث اولین کسی است که کلام مولا را نگاشته و تدوین کرده است.

امام (ع) در مقامی خطبه می خواند و می فرماید:

اکیست که دانش را به درهمی بخرد.^{۱۰}

حارث ابزار نوشتاری فراهم می آورد، و دانش بسیاری از آن بزرگوار را می نگارد.

امام (ع) خطبه می خواند، مردمان از زیبایی و اوج کلام شگفت زده می شوند. به حارث می گویند: اور ابه خاطر سپرده ای؟ می گوید:

«نگاشته ام، پس بر دیگران املا می کند.^{۱۱}

علامه شیخ محمد تقی شوستری (ره) نیز حارث را اولین مصنف کلام مولا دانسته و از جمله بر آنچه از کافی آورده ام، استناد کرده است.^{۱۲}

«الله كتب منها ... كتاب الخطب.»

شیخ طوسی نوشتند:

«صنف كتاباً، منها كتاب الملاحم، وكتاب خطب
على (ع).»^{۲۷}

ابن شهرآشوب نیز از وی و کتابش یاد کرده است.^{۲۸}

کلی:

ابومتلر هشام بن محمد بن سائب کلی کوفی (م ۲۰۴). او از تبارشناسان بزرگ و از مؤلفان سختکوش است که افزون بر ۱۵۰ اثر بدوان نسبت داده است. نجاشی آثار وی را گزارش کرده و در ضمن آنها از کتابی یاد کرده است با عنوان «كتاب الخطب». محقق جلیل حضرت شیخ عزیزالله عطاردی پس از نقل سخن نجاشی، نوشتند:

«محتمل است که این کتاب مجموعه‌ای از خطب على (ع) باشد». ^{۲۹}

گویا نباید تردیدی داشت که «كتاب الخطب» مجموعه‌ای است از خطبه‌های على (ع). این ندیم در ضمن شمارش آثار هشام نوشتند است:

۱۶. الترمیم، ج ۷، ص ۱۸۹.

۱۷. میزان الاعتدال، ج ۲، ص ۱۵۸.

۱۸. ر. ل: قاموس الرجال، ج ۴، ص ۵۹۰ و نیز: معجم رجال الحديث، ج ۷، ص ۲۶۰.

۱۹. واقعه صفين، ص ۵، ۱۲۶، ۱۴۶، ۱۵۸ و ...؛ میزان الاعتدال، ج ۱، ص ۴۳۶.

۲۰. الأخصان، ص ۶۶؛ رجال النجاشی، ص ۸؛ تهذیب المقال، ج ۱، ص ۲۰۱.

۲۱. میزان الاعتدال، ج ۱، ص ۴۲۶؛ و نیز ر. ل: العرج والتعديل، ج ۲، ص ۵۴، تصویری.

۲۲. بحار الأنوار، ج ۴۱، ص ۱۴۶؛ مستدرک سفينة البحار، ج ۱، ص ۱۲۱.

۲۳. رجال النجاشی، ص ۸؛ الفهرست؛ معجم رجال الحديث، ج ۴، ص ۱۲۲.

۲۴. معجم رجال الحديث، ج ۴، ص ۱۲۲.

۲۵. تصویری روشن از چهره منور این صحابی جلیل القدر را بتگردید در:

قاموس الرجال، ج ۱، ص ۱۶۸-۱۶۲؛ تهذیب المقال فی تتفیح كتاب الرجال، ج ۱، ص ۱۹۸-۲۰۲؛ مستدرکات هلم الرجال، ج ۱، ص ۹۱-۹۱؛ معجم رجال الحديث، ج ۴، ص ۱۳۲.

۲۶. میزان الاعتدال، ج ۱، ص ۱۴۶؛ و نیز ر. ل: العرج والتعديل، ج ۲، ص ۹۴.

۲۷. رجال النجاشی، ص ۱۵؛ الفهرست، ص ۳۵.

۲۸. معالم العلماء؛ و نیز ر. ل: تهذیب المقال و تتفیح كتاب الرجال، ج ۱، ص ۲۶۳.

۲۹. رجال النجاشی، ص ۴۲۴.

۳۰. یادنامه کنگره هزاره نجف البلاغه، ص ۳۰۰.

است که نصر بن مزاحم، کتاب او را در اختیار داشته است و خطبه‌هارا باسند کتاب گزارش می‌کند.^{۳۱}

ذهبی او را از بزرگان و ثقات تابعین دانسته، و احتجاج بر حدیث را متفق عليه تلقی کرده است.^{۳۲} علامه شوستری نیز از زید بن وهب سخن گفته و نکات شایسته‌ای عرضه کرده است.^{۳۳}

اصبغ بن نباته:

اصبغ از چهره‌های پرجسته و از بیدارلان نیک نهاد یاران على (ع) و به گفته ابن مزاحم از «ذخائر» على (ع) بود. مورخان و محدثان به رزم آوری، پارسایی، زهد و استوار گامی در ولایت، او را یاد کرده‌اند،^{۳۴} و در نقل حدیث نیز او را به کثرت نقل، استواری در نقل، وثاقت و اتفاق سوده‌اند.^{۳۵} برخی از رجالیان عame او را توثیق کرده‌اند و برخی به جهاتی روشن-از جمله حب والای او به مولا-بر او طعن زده‌اند.^{۳۶} اصبغ می‌گوید: از مواعظ علی بن ابی طالب صدق فصل به خاطر سپرده و از خطابه‌هایش گنج هایی، که بازگویی آنها جز فزوئی و گستردگی نیاورد.^{۳۷} محدثان و رجالیان، نامه ارجمند و جاودانه مولا به مالک اشتر و نیز وصیت آن بزرگوار به امام حسن (ع) [= یا محمد بن حنفیه] را از وی گزارش کرده‌اند.^{۳۸} آیت الله سید ابوالقاسم خویی-رضوان الله علیه- طریق شیخ طوسی-رضوان الله علیه- به اصبع را در نقل عهد نامه مالک اشتر صحیح می‌دانند.^{۳۹} عالمان و رجالیان در پژوهش‌های رجالی درباره اصبع نکاتی ارجمند ارائه کرده‌اند.^{۴۰}

قرن دوم

ابوامحاسن نزاری ابراهیم بن حکم:

او از مؤلفان بزرگ اسلامی است. ذهبی او را به تعصب و عناد نسبت داده و گفته است: «شيعي جلد». و از ابوحاتم نقل کرده است که وی دروغ گوست، و روایات مثالب معاویه را گزارش می‌کرده است! از این روی آنچه را از وی نگاشتیم تباہ ساختیم.^{۴۱} اما روشن است که حکم ذهبی و همگنان او، ریشه در استوار گامی او در تشیع و کین ورزی او به معاویه و افشاگری او علیه «حزب طلاقه» دارد.

نجاشی از وی یاد کرده و نوشتند است:

مفید رضوان الله عليه در کتاب «الجمل» از آن بهره برده^{۴۳} و سید رضی در نهنج البلاغه از آن نقل کرده است.^{۴۴}

ابومخفف:

لوط بن یحیی بن سعید بن مخفف آزادی غامدی کوفی (م ۱۵۷) از مورخان بزرگ، بلندآوازه، شیعی و از سختکوشان در ثبت و ضبط حوادث تاریخی است. رجالیان اهل سنت گاه بر او طعن زده اند و چراً آن را نیز نشان داده اند که او: رافضی بوده، صحابه را دشنام می داده و در تشیع افراط می کرده و....^{۴۵}
 ابومخفف کتابی داشته است با عنوان «خطبة الزهراء(ع)» که آن را به دو واسطه از علی(ع) گزارش کرده است.^{۴۶} کتاب «خطب امیر المؤمنین(ع) على المتأبر في الجمع والأعياد و غيرها» زید بن وهب را نیز با دو واسطه نقل کرده است.^{۴۷}
 ابومخفف رجالیان شیعه ستوده اند و نجاشی بدینسان از او یاد کرده است:
 «شيخ اصحاب الأخبار بالكونه و وجههم و كان يسكن الى
 مأرب ويه». ^{۴۸}

«كتاب خطب على -عليه السلام». ^{۴۹}

رجاليان بر هشام نیز طعن زده اند. ابن عساکر، ریشه این طعن را نشان داده و نوشته است:
 «رافضی ليس بثقة». ^{۵۰}

شمس الدین ذهبی و ابن حجر که این سخن را از ابن عساکر درباره وی آورده اند، تفسیر آیه ای از قرآن را به نقل از پدرش نیز از هشام گزارش کرده اند که به خوبی می تواند نشانگر سمت و سوی اندیشه کلبی باشد^{۵۱} و دلیل طعن رجالیان بر او.
 گزارش های او از نیاکان مردمان و افشاگری های او علیه تبار جباران نیز در این طعن های تأثیر نبوده است.^{۵۲} هرچند از آثار کلبی جز اندکی باقی نمانده است، اما تأثیر او در آثار مورخان و محدثان اسلامی بسی گسترده است.^{۵۳}

مسعدة بن صدقه:

ابو محمدیا ابویشر، عبدی، از اصحاب امام صادق(ع) و فرزند بزرگوارش امام موسی بن جعفر(ع). مسعدة از راویان عامه است که برخی از رجالیان شیعه وی را از ثقات اصحاب بر شمرده اند.^{۵۴} نجاشی از وی یاد کرده و نوشته است:
 «له كتب، منها: كتاب خطب امير المؤمنين(ع)». ^{۵۵}
 شیخ طوسی (ره) نیز از وی یاد کرده و فقط به اینکه او کتاب دارد، بسته کرده است.^{۵۶}

واقدی:

ابو عبدالله محمد بن عمر بن واقدی بغدادی (م ۲۰۷).
 واقدی از مورخان بلندآوازه تاریخ اسلام است. اثر مهم بر جای مانده او، درباره نبردهای رسول الله(ص) با عنوان «المغازی» نشانگر گستره اگاهی های او از تاریخ اسلام است.^{۵۷} ابوغالب زراری در رساله ارجمندش از این مجموعه یاد کرده است.^{۵۸}

علامه شیخ آقا بزرگ تهرانی نیز از این کتاب با استناد به رساله یاد شده، یاد کرده است.^{۵۹} ابن ندیم، واقدی را شیعه انگاشته، و گفته است که او بر این باور بوده است که علی(ع) معجزه رسول الله(ص) است.^{۶۰} ابن ندیم در این سخن و احتمال، تهافت و هیچ شرح حال نگار و مورخ دیگری این نسبت را بدو نداده است. واقدی کتابی داشته است با عنوان «الجمل» که شیخ

۳۱. الفهرست، ص ۱۱۰ و نیز بنگردید به: معجم الأباء، ج ۱۹، ص ۲۸۸.
 هدیه العارفين، ج ۲، ص ۵۰؛ معجم رجال الحديث، ج ۱۹، ص ۳۰۸.

۳۲. میزان الاعتدا، ج ۷، ص ۸۹؛ لسان المیزان، ج ۷، ص ۲۷۰.

۳۳. همان.

۳۴. ر. ک: مقدمه کتاب «المطلب العرب» تحقیق، نجاح الطائی.

۳۵. همان. محقق کتاب، نشانه هایی از این تأثیر گذاری هارانشان داده است.

۳۶. رجال الطوسي، ص ۱۴۶؛ نقد الرجال، ج ۴، ص ۳۶۸؛ معجم الثقات، ص ۳۵۹.

۳۷. رجال التجاشی، ص ۴۱۵.

۳۸. الفهرست، ص ۲۲۸.

۳۹. تاریخ بغداد، ج ۲، ص ۲۱۲؛ معجم الأباء، ج ۱۸، ص ۲۷ و نیز ر. ک: منابع تاریخ اسلام، ص ۷۹-۷۶ که نکاتی سودمند درباره وی آورده است.

۴۰. رساله آیی غائب الزواری، ص ۱۸۱.

۴۱. التریعه، ج ۷، ص ۱۹۱؛ مصادر نهنج البلاغه، ج ۱، ص ۵۷.

۴۲. الفهرست، ص ۱۱۱؛ المغازی الأولى و مؤلفوها، ص ۱۲۴؛ منابع تاریخ اسلام، ص ۷۸.

۴۳. ر. ک: الجمل، تصحیح سید علی میر شریفی (فهرست اعلام)، ص ۵۷۴.

۴۴. نهنج البلاغه، ص ۲۳۱.

۴۵. بنگردید به: لسان المیزان، ج ۵، ص ۵۶۸؛ الكامل فی ضعفاء الرجال، ج ۶، ص ۵۰۸.

۴۶. الفهرست، ص ۲۰۵.

۴۷. همان، ص ۱۳۱.

۴۸. رجال التجاشی، ص ۳۲۱ و نیز ر. ک: نقد الرجال، ص ۷۴؛ معجم الأباء، ج ۶، ص ۲۲۰؛ فوات الوفیات، ج ۳، ص ۲۲۵.

علامه سید هبة الدین شهرستانی به هنگام یادکرد این کتاب تصریح کرده است که این کتاب، جامع خطبه‌های مولا بوده است.^{۵۷} علامه شیخ آقا بزرگ تهرانی این مطلب را استوار دانسته و گفته است:

ماز «نهمی» انشاء خطبه نمی‌شناسیم. این کتاب به قطع جامع خطبه‌های علی(ع) بوده است.^{۵۸}
ابراهیم بن سلیمان از قبیله «همدان» بوده است که در کوفه اقامت گزیده و در میان قبیله «بنی نهم» زندگی کرده است، از این روی به «نهمی» شهرت یافته است.^{۵۹}

اسماعیل بن مهران:
از اصحاب امام رضا(ع) و از راویان معتمد در نقل و گزارش حدیث است. اورا به پرواپشگی، وثاقت، نیک‌نها دی و فضل ستوده‌اند. نجاشی ازوی یاد کرده و برخی از آثارش را برشمرده و در ضمن آن نوشته است:
«كتاب خطب امير المؤمنين(ع)».^{۶۰}

ابن المدینی:

ابوالحسن علی بن عبدالله بن نجیع سعدی مشهور به «ابن المدینی» (م ۲۲۴) از عالمان و محدثان بزرگ قرن سوم هجری است که اورا به کثرت تأثیف و نگاشته‌های نیک و ارجمند ستوده‌اند. شرح حال تفصیلی اورا ذہبی و خطیب بغدادی و دیگر شرح حال نگاران آورده‌اند و از تأثیر او در جریان حدیث نگاری سخن گفته‌اند.^{۶۱} اسماعیل پاشانوشه است:

۴۹. مرویات ابی مخفف، ص ۵۸؛ متابع تاریخ اسلام، ص ۱۱۰.
۵۰. بنگرید به: شیخ الأخبارین ابوالحسن العاذنی، بدی محمد قهد، مؤلف پاتباعی دقیق و حوصله‌ای شکرگفت نقل‌های مؤلفان از مدائی رادر جهات مختلف تاریخ اسلام گزارش کرده است.
۵۱. الفهرست، ص ۱۱۴ و ۱۱۵.
۵۲. رجال النجاشی، ص ۱۹۸؛ التریم، ج ۷، ص ۱۸۹.
۵۳. متهن المقال، ج ۴، ص ۶ و ۷.
۵۴. رجال الطوسی، ص ۴۱۴.
۵۵. رجال النجاشی، ص ۱۸.
۵۶. الفهرست، ص ۳۸.
۵۷. ماهونیج البلاғه، ص ۲۷.
۵۸. التریم، ج ۷، ص ۱۸۸.
۵۹. درباره‌ای بنگرید به: تهییب المقال، ج ۱، ص ۲۹۲.
۶۰. رجال النجاشی، ص ۲۶؛ اختیار معرفة الرجال، ص ۵۸۹؛ و نیز بنگرید به: تهییب المقال، ج ۱، ص ۳۹۴؛ الجامع لروا و اصحاب الامام الرضا(ع)، ج ۱، ص ۳۱.
۶۱. تاریخ بلدان، ج ۱۱، ص ۴۱؛ سیر اعلام البلا، ج ۱۱، ص ۴۵۵؛ طبقات الشافعیه الکبری، ج ۲، ص ۱۴۵.

ابو منحف درباره بیشترین حوادث عراق آثاری سامان داده است. نگاشته‌های او منبع مراجعه مورخان بوده و طبری ۵۸۶ روایت ازوی گزارش کرده است.^{۶۲}

قرن سوم مدائی:

ابوالحسن علی بن محمد بن عبدالله بن أبي سیف بغدادی (م ۲۲۵) از مورخان بلندآوازه تاریخ اسلام و از مؤلفانی است که آثار بسیاری در تاریخ اسلام نگاشته است. از این روی برخی او را با عنوان «شیخ الأخبارین» سترده‌اند.^{۶۳} تأثیر مدائی در مورخان پس ازوی بسیار گسترده است و مورخان در نگاشته‌های خود، روایات وی را فراوان گزارش کرده‌اند. ابن ندیم، فهرست بلندی از نگاشته‌های مدائی را به دست داده است و در ضمن آن از «كتاب خطب علی» یاد کرده است. و پس از آن و در ضمن کتاب‌هایی که ابن ندیم به آنها عنوان «کتب فی الأحداث» داده است، نوشته است:
«كتاب خطب علی و كتبه الى عمالة»^{۶۴} که ظاهرآ دو کتاب است.

صالح بن ابی حماد:

ابوالخیر رازی از اصحاب امام جواد(ع) و امام هادی و امام عسکری(ع) است. نجاشی ازوی یاد کرده است و در ضمن شمارش نگاشته‌های او نوشته است:
«كتاب خطب امير المؤمنين(ع)».^{۶۵}

صالح را برخی تضعیف کرده و برخی ستوده‌اند. رجالی مشهور ابوعلی حائزی پس از نقل اقوال با استناد به سخن فضل بن شاذان اورا جزء «ممدوحین» یاد می‌کند.^{۶۶}

ابراهیم بن سلیمان:

ابراهیم بن سلیمان بن عبدالله خراز کوفی نهیمی. شیخ از او در باب «من لم يرو عنهم» یاد کرده است.^{۶۷} نجاشی وی را توثیق کرده و آثارش را برشمرده و در ضمن آثار وی نوشته است:
«الله كتب ، منها: ... كتاب الخطب».^{۶۸}

و چنین است یادکرد شیخ ازوی و آثارش در «الفهرست».^{۶۹}

کلام مولا باشگفتی می نگریسته و بر او ج بلاغت کلام امیر بیان علی (ع) خیره بوده است. جا حظ با اعجاب تمام صد سخن از کلمات مولا را گردآورده که به دیده او «هریک از آن با هزار سخن برابر بود». این مجموعه که با عنوان «مأة کلمة» شهره است، هماره مورد توجه عالمان و ادبیان و محدثان بوده است. رشید و طواط این مجموعه را با عنوان «مطلوب کل طالب» ترجمه و شرح کرده است. در مقدمه یکی از نسخه های آن که به سال ۶۸۶ کتابت شده است به نقل از ابوالفضل احمد بن ابی طاهر^{۶۸} (م ۲۸۰) آمده است:

مرا با ابو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ، مدّتى مدید
مجالست و مصاحبٍ بود و با او مخالطت داشتم و
جاحظ همی گفتی که امیر المؤمنین علی بن ابی طالب
رضی الله عنه را صد کلمه است که هر کلمه‌ای برابر
هزار کلمه باشد، از فضیلت و حکمت و فصاحت و
بلاغت و این صد کلمه از محاسن سخن عرب است و
از احسان سخن‌های ایشان داشته‌اند. و من مدّتى دراز از
او التماس همی کردم و از او می درخواستم تا این صد

«خطب علی بن ابی طالب - رضی الله عنه - لأبن المدینی».^{۶۹}

عبدالعظیم الحسنی:

عبدالعظیم بن عبدالله علوی حسنی از محدثان، مفسران و راویان معتمد و موثق و از چهره‌های برجسته تاریخ شیعه است. او در پی تعقیب ستمگر زمان به ری وارد می شود و پس از مدتی زندگی در اختفاء و ارتباط با برخی از شیعیان و گسترش افکار و آندیشه و بهره‌گیری کسانی از شیعیان از وی، در همان دیار درمی گذرد و به خاک سپرده می شود.^{۷۰} حضرت عبدالعظیم آثاری رقم زده است. نجاشی که به تفصیل از وی یاد کرده است، در آغاز گزارش احوال وی نوشته است:

عبدالعظیم بن عبدالله ... له کتاب خطب امیر المؤمنین (ع).^{۷۱}
محقق متبع حضرت آقای عطاری که کتابی مفرد و مستند و سودمندی درباره «عبدالعظیم» نگاشته و روایات منتقل از وی را گردآورده است، درباره این کتاب وی نوشته است:

عبدالعظیم حسنی کتابی درباره خطبه‌های امیر المؤمنین نوشته بود. در اخبار او دو حدیث از امیر المؤمنین دیده می شود که یکی از آنها حدیث معروفی است که آن حضرت با شریح قاضی در مورد منزلی که خریده بود، گفتگو می کند. این خطبه اکنون در نهج البلاغه نیز موجود است و با خطبه‌ای که از طریق عبدالعظیم نقل شده است فرقی ندارد.^{۷۲} ولیکن خطبه دوم که در امالی شیخ از عبدالعظیم روایت شده و موضوع آن در مذمت دنیای فانی و عدم اعتنای به لذت این جهان است، جز در این طریق در طریق دیگر مشاهده نمی شود و در نهج البلاغه نیز این خطبه ذکر نگردیده است. این خطبه را نیز حضرت عبدالعظیم از شریح قاضی روایت کرده است.^{۷۳}

درباره زندگانی این محدث جلیل القدر با اینکه از کهن ترین روزگاران نگاشته هایی رقم خورده است، اما چندان آگاهی های تفصیلی در اختیار نیست.^{۷۴}

جا حظ:

ابوعثمان عمرو بن بحر البصری (م ۲۵۵) ادیب و متکلم بلندآوازه قرن سوم هجری و از مؤلفان سختکوشی است که به

.۶۲. ایصال المکنون، ج ۱، ص ۴۲۱.

.۶۳. از تاریخ ولادت و درگذشت وی به گونه دقیق در منابع شرح حال نگاری و رجالی سخن نرفته است. محقق فقید و زرف نگر حسین کریمان نوشته اند: «حضرت عبدالعظیم ... ظاهراً به فرمان حضرت امام علی النقی (ع) در دوره خلافت المعتز بالله از سامره از راه طبرستان به ری هجرت کرده اند، و در حدود سال دویست و پنجاه، چند سالی پس از شهادت حضرت امام علی النقی روی در نقاب حالت کشیدند ... (روی باستان، ج ۱، ص ۳۸۴).

.۶۴. رجال النجاشی، ص ۲۴۷.

.۶۵. الأملی للشيخ الصدقی، ص ۳۸۸؛ نهج البلاغه، تحقیق ضیحی صالح، ص ۲۶۴؛ بحار الأنوار، ج ۷۷، ص ۲۷۷.

.۶۶. عبدالعظیم الحسنی، حیاته و مسننه، ص ۱۷۱، به نقل از امالی ابن الشیخ، ص ۵۵.

.۶۷. محقق بزرگ روانشاد حسین کریمان نوشته اند: «گویا درست ترین ترجمه احوالی که از وی به دست است همان است که به صاحب این عباد منسوب است». آنگاه وی بخشی از این رساله را آورده است. (روی باستان، ج ۱، ص ۳۸۵) بنگردید به: روی باستان، ج ۱، ص ۳۹۵-۳۸۴؛ عبدالعظیم الحسنی حاته و مسننه، عزیزالله عطاردی؛ جنة النعيم في أحوال سیدنا الشریف عبدالعظیم، ملا مجد اسماعیل فدائی. حضرت آقای استادی با تبعی شایسته تمام منابع شرح حال حضرت عبدالعظیم را بر اساس تاریخ گزارش کرده است. رک: مجله نور علم، ش ۵۱-۵، ص ۲۶۳-۳۱۷. یادآوری می کنم که آقای استادی رساله کوتاه صاحب بن عباد را در ضمن این بحث آورده است.

.۶۸. از مورخان، ادبیان و مؤلفان بزرگ قرن سوم است. درباره او بنگردید به: معجم الأدباء، ج ۳، ص ۸۷.

قرن چهارم

ابن درید:

ابوبکر محمد بن حسن بن درید از دی بصری (م ۳۲۱)، از ادبیان و مؤلفان بلندآوازه که اورا با عنوان «شيخ الأدب» سترده‌اند و کتاب ارجمندش «الجمهرة فی اللغة»^{۷۵} را از مهم‌ترین و کارآمدترین متون لغوي شمرده‌اند. او مجموعه‌ای دارد مشتمل بر کلمات مولا(ع). بروکلسان، از این مجموعه در ضمن مجموعه‌های گردآمده از کلمات علی(ع) بدین سان یاد کرده است:
«مجموعه حکم جمعها این درید».
بروکلسان نسخه‌ای از آن را در کتابخانه ملی پاریس نشان داده است.^{۷۶}

ابن درید را به سرعت انتقال، گستردگی آگاهی‌ها، حافظه شگفت و هوش سرشار سترده‌اند.^{۷۷}

۶۹. مطلوب کل طالب من کلام علی بن أبي طالب، شرح رشب الدین و طباط، تصحیح و تعلیقات: دکتر محمود عابدی، ص ۱۱. خوارزمی تمام این صد کلمه را به نقل از احمد بن ابی طاهر و با معین توضیحات آورده است. *المناقب*، ص ۳۷۴. و نیز ر. ک: *الأنجاز والابجاز*، ص ۲۸-۳۰.

برای آگاهی از شرح‌ها، ترجمه‌ها و چاپ‌های متعدد «ماء کلمه» بنگرید به: مجله *تراث*، ش ۵، ص ۳۲؛ همچنان *أهل البيت في المكتبة العربية*، ص ۴۳۸.

۷۰. ر.ک: *لبو عثمان الجاحظ*، محمد عبد المنعم خناجی؛ *الجاحظ*، حیانه آثاره، ط الحاجری؛ زندگی و آثار جاحظ، علیرضا ذکارتی قراگزلو؛ *مجله الموردة*، ش ۴، از سال هفتم خود را پیره جاحظ ساخته است و مقالات ارجمندی در تقدیم و تحلیل و گزارش آثار وی چاپ کرده و گزینه‌هایی از آثار وی را به دست داده است و در ضمن آن مقالاتی بلند نشر یافته است با عنوان «روضة الیاسمين فیمن ترجم للجاحظ فی الأقوال» که گزارش نگاشته‌های عالمان است درباره جاحظ براساس تسلیل تاریخی.

۷۱. *رجال النجاشی*، ص ۱۷.

۷۲. *ال فهوست*، ص ۳۷.

۷۳. *تاریخ انبیاء*، ج ۱، ص ۱۸۷؛ *لسان المیزان*، ج ۱، ص ۱۵۰؛ *میزان الاہتداء*، ج ۱، ص ۱۸۷.

۷۴. درباره شرح حال او بنگرید به: مقدمه دراز دامن فقید دانش و پژوهش میر جلال الدین محدث ارمی بر «الغارات». نیز مقدمه عالم جلیل سید عبدالزاله خطیب(ره) بر الغارات؛ *رجال النجاشی*، ص ۱۶؛ *تهذیب المقال فی تتفیع کتاب الرجال*، ج ۱، ص ۲۸۳؛ *ال فهوست*، ص ۳۶ و

۷۵. درباره «الجمهرة» و جایگاه آن در میان کتب لغت بنگرید به: مصادر للغه، ص ۵۶؛ *المعجم العربي* بحوث فی الماده والمعنى والتطبیق، ص ۳۹؛ *الموسوعة البصرية الحضارة، الموسوعة الفکریة*، مقاله «دور البصرة فی تنشئه الدراسات اللئقة»، ص ۱۳۲.

۷۶. *تاریخ الأدب العربي*، ج ۱، ص ۱۷۹.

۷۷. درباره او بنگرید به: *ال فهوست*، ص ۶۷؛ *انبیاء الرواة*، ج ۳، ص ۹۲ که شرح حال مفصلی را فقط ازوی به دست داده است و محقق کتاب، محمد ابوالفضل ابراهیم در پانوشت منابع شرح حال وی را به تفصیل گزارش کرده است.

کلمه را ز بهر من به هم آرد و یا بر من املأ کند، واومرا وعده همی داد و طریق تغافل همی سپرد و بدان بخیل می نمود، و چون جاحظ پیر شد و به آخر عمر رسید، مسودات و مصنفات خود را جمع کرد و این صد کلمه از جمله آن بپرون آورد و به خط خوش بنوشت و به من داد.^{۷۸}

جاحظ از مؤلفان بلندآوازه و نویسنده‌گان نابغه جهان اسلام است. او کثیر التألیف است و پرکار. آثارش آکنده است از آگاهی‌های گونه گون درباره دوره‌ای از تاریخ اسلام که در آن می زیسته است. شرح حال و آثار او را بسیاری رقم زده و کسانی پژوهش‌های مستقلی درباره او سامان داده‌اند.^{۷۹}

ثقفی:

ابواسحاق ابراهیم بن محمد بن سعید بن هلال ثقفی کوفی (م ۲۸۳) از مورخان، محدثان و عالمان بزرگ سده سوم. او نیز از جمله کسانی است که در جمع و تدوین خطبه‌ها و نامه‌های امام(ع) همت ورزیده است. نجاشی(ره) از آثار وی به تفصیل یاد کرده و از جمله نوشته است:

او زیدی بود که به امامیه گروید و چون کتابی در «مناقب» و «مثال» نگاشت و کوفیان آن را بزرگ داشتند و روایت آن را دشوار شمردند، گفت کدامین دیار از شیعه دورترند، گفتند اصفهان. سوگند یاد کرد که آن کتاب را جز در آن شهر روایت نکند. بدین سان در اصفهان اقامت گزید و به نشر فرهنگ شیعی و علوی همت گماشت. ... او آثار بسیاری دارد، از آن جمله است ... کتاب *رسائل امیر المؤمنین و اخباره*.^{۷۱}

شیع(ره) نیز آثار وی را بر شمرده و از جمله نوشته است:

«کتاب رسائل امیر المؤمنین(ع) و اخباره و حربه»^{۷۲} نگاهی گذرا به عناوین آثار وی - که سوگمندانه قریب به اتفاق آنها تباہ شده است - نشانگر موضع استوار و شناخت دقیق اواز خلافت حق و حق خلافت است. و این است راز موضع طعن آمیز رجالیان اهل سنت بر او. کتاب «الغارات» او که خوشبختانه در اختیار است از جمله آثار بس ارجمند و کارآمد تاریخ اسلام است و سرشار از کلمات، خطبه‌ها و نامه‌های امام علی(ع) و بیانگر مواضع مسلمانان در آن روزگار.^{۷۳}

شرف رضی:

ابوالحسن محمد بن حسین بن موسی بن موسی بن ابراهیم بن امام موسی بن جعفر(ع)، مشهور به «سید رضی» و «شرف رضی» مجموعه جاودانه و بی مانند «نهج البلاغه» را سامان داد. نهج البلاغه و مؤلف آن مشهورتر و شناخته تراز آن هستند که در این سطور اندک یاد شوند. «نهج البلاغه» بر معبر تاریخ چونان مشعلی روشنی می دهد و سپسیدی می آفریند و تاکنون ده ها شرح، حاشیه و توضیح و تحلیل و تحقیق درباره آن نگاشته شده است.^{۸۳}

قرن پنجم قاضی قضا عی:

ابو عبدالله محمد بن سلامه بن جعفر بقاعی مصری شافعی (م ۴۵۴) از فقیهان و عالمان قرن پنجم مجموعه‌ای پرداخته است با عنوان «دُسْتُور مَعَالِم الْحُكْمِ». او می گوید: من از سخنان رسول الله (ص) هزار و دویست کلمه فراهم آوردم و آن را «الشہاب» نامیدم. برخی از برادران از من خواستند تا مجموعه‌ای از کلمات امیر المؤمنین علی بن ابی طالب - صلوات

ابو احمد جلوی:

عبدالعزیز بن یحیی بن احمد بن عیسیٰ آزادی بصری (۳۳۲م).

او از راویان و مورخان بزرگ شیعی و ثقات اصحاب امام جواد(ع) است. جلوی کثیر التأییف بوده است. در منابع شرح حال نگاری و فهرست کتاب‌ها افزون بر ۲۰۰ عنوان کتاب وی یاد شده است. نجاشی فهرست مفصلی از آثار وی را به دست داده و نوشته است:

«له کتب ... منها کتاب مسند امیر المؤمنین (ع) کتاب خطبه(ع)، کتاب شعره(ع) ... کتاب ما کان بین علی(ع) و عثمان من الکلام ... کتاب مواعظه(ع)، کتاب رسائل علی(ع)، کتاب ذکر کلامه(ع) فی الملائم، کتاب الدعاء عنه(ع).^{۷۸}
از عنوانین کتاب‌های جلوی پیداست که او شیعه‌ای بوده است استوارگام و در جهت تبیین حقایق تاریخی و روشنگری در جهت حق و حقیقت، ساختکوش.^{۷۹}

قاضی نعمان:

ابوحینفه نعمان بن محمد بن منصور بن حیون مغربی تئمیمی مصری (م ۳۶۲)، از فقیهان و قاضیان مصر در روزگار فاطمی است. او مجموعه‌ای از خطبه‌های مولا را گردآورده و شرح کرده است. کتابشناس بزرگ، علامه شیخ آقا بزرگ تهرانی نوشته‌اند:

«شرح خطب امیر المؤمنین علیه السلام» ... قاضی نعمان این کتاب را در مقدمه «اللهمه فی معرفة الأئمة»^{۸۰} از جمله آثار خود بر شمرده است.^{۸۱}

قاضی نعمان از قیروان است که به قاهره هجرت کرده است. او در خانواده‌ای دانشور و در سایه پدری دانشور برآمده و آورده‌اند که در آغاز مذهب مالکی داشته و سپس به شیعه گرویده است. در گستردگی دانش و آگاهی‌های ژرف او از قرآن و فقه و حدیث، شرح حال نگاران یک داستانند؛ هرچند مورخانی چون ذهی، به لحاظ اسماعیلی گری او و نیز نگاشتن آثاری در «مناقب» و «مثالب» بسیار بر او طعن زده‌اند. قاضی نعمان آثار بسیاری بر جای نهاده، که برخی در گذرگاه زمان از میان رفته و برخی در اختیار است. در اینکه قاضی شیعه دوازده امامی بوده و ترقیه می کرده است و یا اسماعیلی، سخن فراوان است.^{۸۲}

۷۸. رجال النجاشی، ص ۲۴۱؛ الفهرست للشيخ الطوسي، ص ۱۹۱؛ معجم رجال الحديث، ج ۱۱، ص ۴۳.

۷۹. درباره او بنگرید به: رجال النجاشی، ص ۲۴۱؛ معجم رجال الحديث، ج ۱۱، ص ۴۳؛ قاموس الرجال، ج ۶، ص ۱۸۷.

۸۰. مجدوع در فهرست خود از این کتاب با عنوان «اللهمه فی آداب اتباع الأئمة» یاد کرده است. او می گوید این کتاب در موضوع خود بهترین کتابی است که به قلم آمده است. وی محتوای کتاب را به دقت شناسانده و عناین فصول و ابواب آن را به تفصیل یاد کرده است. «اللهمه» به تحقیق دکتر محمد کامل حسن در قاهره نشر یافته است. از «اللهمه» نسخه‌های متعددی وجود دارد. ر.ث: فهرست الكتب والرسائل ولمن هي من العلماء والأئمة والحدود الأفضل للمجدوع، ص ۵؛ شرح الأخبار... للقاضي أبي حبیبة النعمان، ج ۱، ص ۶۲.

۸۱. التریعه، ج ۱۳، ص ۲۱۷.

۸۲. درباره او بنگرید به: وفیات الأئمہ، ج ۵، ص ۴۱۵؛ سیر اعلام البلااء، ج ۱۶، ص ۱۵؛ التبیون الزاهره، ج ۴، ص ۱۰۶؛ طبقات المفسرین داودی، ج ۲، ص ۲۴۶؛ روضات الجنات، ج ۸، ص ۱۴۷ و درباره شرح حال، مذهب، تطور فکری و آثار اور. ر.ث: مقدمه کتاب ارجمند وی شرح الأخبار به خامه عالم جلیل سید محمدحسین جلالی حسینی که شرح حالی است مستند، دقیق و نکته‌دار.

۸۳. درباره نهج البلاغه، شرح ها و مؤلف بزرگوار آن، کتابشناسی‌های سودمندی سامان یافته است، از جمله: کتابنامه نهج البلاغه، رضا استادی، فهرست کتابخانه اهلیی مشکوک به دانشگاه، ج ۲، ص ۳۱۲ به بعد؛ نهج البلاغه فی شروح و ترجمانه، حسین جمعه. منابع شرح حال سید رضی و پژوهش‌های درباره او را بنگرید در: قوایتا، ش، ص ۴۹.

نشانه‌نتیم و از اثر او نیز از طریق نقل ابن ابی الحدید آگاهی داریم. در نامه‌ای که مولا علی(ع) به معاویه نوشته است، در بخشی از آن نامه امام(ع) آورده‌اند که:

وَقَدْ دَعَوْتُ إِلَى الْحَرْبِ، فَدَعَ النَّاسُ جَانِبًا، وَأَخْرُجْ إِلَيَّ،
وَاعْفُ الْفَرِيقَيْنِ مِنِ القِتَالِ، لَتَعْلَمْ أَيُّنَا الْمَرِينُ عَلَى قَلْبِهِ، وَالْمَغْفِلُ
عَلَى بَصَرِهِ... .

«خواهان جنگی؟ پس مردم را به یکسو بگذار و خود رو به من آرا! و دو سپاه را از کشتار بزرگ معاف دار، تا بدانی پرده تاریک بر دل کدام یک از ما کشیده است و دیده چه کسی پوشیده.»^{۹۱}

ابن ابی الحدید می‌گوید اینکه امام(ع) در این نامه جملات «دعوت الى الحرب» و «المرین على قلبها والمغفل على بصرها...» را به کار برده برای این است که معاویه نامه‌ای به امام(ع) نگاشته بوده و در ضمن آن خطاب به امام(ع) نوشته بوده است:

فَإِنَّ الْمَطْبُوعَ عَلَى قَلْبِكَ، الْمَغْفِلُ عَلَى بَصَرِكَ... فَشَرَّمَ
لِلْحَرْبِ... .

آنگاه می‌گوید من به این نامه و پاسخ آن در کتاب ابوالعباس یعقوب احمد صیمری که از «خطبه‌ها و کلمات» علی(ع) جمع کرده است، دست یافت. ^{۹۲}

^{۸۴}. دستور معلم الحكم و مأثور مكارم الشيم، من کلام امير المؤمنین علی بن ابی طالب، کرم الله وجهه تأییف الأئمما القاضی ابی عبد الله محمد بن سلامه القضاوی، قلم له السيد عبدالزهراء الحسینی الخطیب، دار الكتاب العربي، بیروت، لبنان، ۱۴۰۱.

^{۸۵}. طبقات الشافعیة الکبری، ج ۴، ص ۳۲۴؛ سیر اعلام البلااء، ج ۱۸، ص ۹۲؛ الوالی بالوفیات، ج ۲، ص ۲۱۲؛ وفیات الأہیان، ج ۴، ص ۲۱۲؛ طبقات الشافعیه لسنی، ج ۲، ص ۲۱۲، طبقات الشافعیه، ج ۱، ص ۲۴۵، مستدرک الوسائل، ج ۳، ص ۳۶۷، دستور معلم الحكم، ص ۸.

^{۸۶}. تراثنا، ش ۵، ص ۵۱.

^{۸۷}. لسان المیزان، ج ۱، ص ۶۰۴.

^{۸۷}. ضرار بن ضمره، از پاک‌نهادان یاران مولا علی(ع) است. وی این جملات را در صفحه عظیم و گفتاری بلند در شان و عظمت مولا و در مقابل معاویه و در کاخ شاهانه او ایراد کرد. ماجرا را بتکرید در شرح ابن ابی الحدید، ج ۱۸، ص ۲۲۵ و نقل های آن را در متابع عame بنکرید در احاطی الحق، ج ۲، ص ۴۲۵ به بعد.

^{۸۹}. نهج البلاغه، کلمات تصار، ش ۷۷، ص ۴۸۰؛ شرح ابن ابی الحدید، ج ۱۸، ص ۲۲۵.

^{۹۰}. بتکرید: الأسباب، ج ۲، ص ۷۸؛ توضیح المشتبه، ج ۲، ص ۳۸۵، بصیر المتبه، ج ۱، ص ۳۴۲، شرح ابن ابی الحدید، ج ۱۸، ص ۲۲۵.

^{۹۱}. نهج البلاغه، نامه شماره ۱۰، ترجمه شهیدی، ص ۲۷۷.

^{۹۲}. شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید، ج ۱۵، ص ۸۲؛ تراثنا، ش ۵، ص ۵۲.

الله علیه- را گردآورم و در نقل گفتار امام به آنچه خود روابت می‌کنم و یاد را در کتابی که بدان اعتماد دارم دیده ام بسته کنم

چنین کردم و آن را در نه باب سامان دادم. «دستور معلم الحكم» بارها به چاپ رسیده و به فارسی نیز ترجمه شده است.^{۸۴}

قاضی قضاعی از فقهیان و عالمان بلندآوازه شافعی است که شرح حال نگاران او را به وثاقت، آگاهی‌های گسترده در دانش‌های گونه گون ستد و داشته است. برخی بر این پندراند که وی شیعه بوده است و برای اثبات این دیدگاه قرائی و شواهدی نیز اقامه کرده است.^{۸۵}

ابن جلی:

ابوالفتح عبدالله بن اسماعیل بن احمد بن اسماعیل حلی، مشهور به «ابن جلی» از عالمان دیار حلب و از خانواره ریشه دار شیعه آن سامان است. این خاندان ادبیان، عالمان و فقهیان بسیاری دارد. پدر او را به پیشوایی در حدیث، گسترده‌گی آگاهی‌ها و فضل و فضیلت ستد و دارد.^{۸۶} ابن جلی در جمیع و تدوین گفتار مولا کتابی پرداخته است با عنوان «التذیل على نهج البلاغه». آگاهی ما از این اثر، مرهون نقل ابن ابی الحدید در «شرح نهج البلاغه» است.^{۸۷}

کلامی است بلند از مولا در جهت برآمدن دشواری‌های فرجام زندگی، و هوں آفرینی‌ها و جذبه‌های دنیوی و ... که در دل شب فراز آورده و آن را ضرار بن منمرة^{۸۸} گزارش کرده است. این سخن ارجمند در نهج البلاغه بدین سان می‌آغازد: یا دنیا، یادنیا الیک هنی، ابی تعریض ...

سید رضی (ره) بخشی از آن را آورده است و ابن ابی الحدید به هنگام شرح آن نوشته است:

من این کلام را از کتاب عبدالله بن اسماعیل بن احمد حلی با عنوان «التذیل على نهج البلاغه» نقل می‌کنم.^{۸۹} از شرح حال ابوالفتح عبدالله بن اسماعیل آگاهی‌های شایسته‌ای نداریم.^{۹۰}

ابوالعباس صیمری:

ابوالعباس یعقوب ابی احمد صیمری، نیز در جمیع و تدوین خطبه‌ها و نامه‌های مولا کتابی پرداخته است. ابوالعباس را

قرن ششم

تمیمی آمدی:

ناصح الدین ابوالفتح بن قاضی، محمد بن عبدالواحد تمیمی آمدی (م ۹۵۰-۵۵۰). از شرح حال سوانح زندگانی، آثار و مأثر این عالم جلیل آگاهی های شایسته ای در اختیار نیست. تاریخ ولادت و وفات و زادگاه او دقیقاً در هیچ کتابی نیامده است. براساس گزارش حاجی خلیفه وی در مقدمه کتاب خود «جواهر الكلام» از احمد غزالی (م ۵۲۰) به عنوان معاصر خوش باد کرده است،^{۹۷} و ابن شهرآشوب در ضمن شمارش اسانید کتابش و در ضمن اسانید آثار عالمان شیعی تصریح می کند که آمدی نقل «غیر...» را به وی اجازه داده است.^{۹۸} شرف الدین ابوالبرکات اربلی در ضمن شرح حال ابوعبدالله بُستی از عالمان اهل سنت و متوفای ۵۸۴ از آمدی باد کرده است. او می گوید بستی حدیث شنیده است و از جمله مسمومات اوست «جواهر الكلام فی الحکم والاحکام» که «سمع» بستی را از وی در جزئی از این کتاب دیدم.^{۹۹} بدین سان سالمروگ وی بین سال های ۵۱۰، ۵۲۰، ۵۵۰ مردّ است. فقید پژوهش و دانش، روانشناس محدث ارمی براساس پژوهش یکی از پژوهشگران ۵۵۰ را ترجیح می دهن.^{۱۰۰} شرح حال نگار و محقق دقيق النظر، میرزا عبدالله افندی نوشته اند:^{۱۰۱}

آمدی، فاضلی عامل، محدث امامی شیعی است که
جماعتی وی را از بزرگان عالمان شیعی بر شمرده اند.^{۱۰۲}
افندی در ضمن یاد کرد وی، یاد آوری می کند که او به هنگام
یاد علی (ع) در سر آغاز «غیر» عنوان تکریمی «کرم الله وجهه» را
نگاشته است که شیعیان هرگز چنین نمی کنند، و آنگاه تصریح
کرده است: این عنوان یا از باب تقیه بوده و یا از سوی
نسخه نویسان بر نسخه افزوده شده است. محدث نوری (ره) در

اسفرایینی شافعی:

قاضی ابویوسف، یعقوب بن سلمیان بن داود اسفرایینی شافعی (م ۴۸۸).

قاضی ابویوسف را شرح حال نگاران به فقاهت و آگاهی های گسترده در اصول، ادب عربی و شعر ستوده اند. او مجموعه ای را تدوین کرده است در گزارش کلمات مولا با عنوان «قلائد الحکم و فرائد الكلم من کلام علی بن ابی طالب (ع)». از این کتاب قاضی، در منابع کتابشناسی و شرح حال نگاری باد شده است.^{۱۰۳} و نسخه ای از آن در کتابخانه مدرسه مروی موجود است.^{۱۰۴} اسفرایینی را به فقاهت، آگاهی های گسترده در اصول نحو، لغت و شعر ستوده اند. اوروزگاری کتابداری نظامیه بغداد را به عهده داشت. آورده اند که بسیار سفر کرده، از کسان فراوان حديث فراگرفته و کسان بسیاری از او بهره گرفته اند.^{۱۰۵}

تاریخ الشهور والدهور:

مؤلف آن ناشناخته است و آگاهی ما از این کتاب که ظاهراً بسی فخیم و حجیم بوده است از طریق اثر بس ارجمند و سودمند عبدالجلیل قزوینی رازی با عنوان «بعض مثالب التواصیب فی نقض فضائح الروافض» و مشهور به «نقض» است. می دانیم که کتاب رازی، نقد ردی است بر کتاب «بعض فضائح الروافض» که یکی از سینیان ری آن را در نقد و رد باورها و اندیشه های شیعی نگاشته است. گویا وی در ضمن سخنانش گفته است که علی (ع) بر منبر کوفه گفته است: «بوبکر و عمر بعد از مصطفی بهترند از امت» و عبدالجلیل در نقض و رد این سخن نوشته است:^{۱۰۶}

حاشا که امیر المؤمنین با وفور عصمت و کثرت علم و
دانش مانند این سخن بگوید و بیرون از آنکه در آثار و
اخبار از وی روایت این کلمات مذکور نیست، و در هیچ
کتابی از نهج البلاغه و «تاریخ الشهور والدهور» که یک
کلمه از کلمات امیر المؤمنین از آنجا فائظ و ساقط
نیست، مسطور نیست و^{۱۰۷}

بدین ترتیب عبدالجلیل رازی «تاریخ الشهور والدهور» را عملاً کتابی می انگارد جامع کلمات مولا (ع) و گویا کتابی بوده است بس پریرگ و بار که می گوید «کلمه ای از کلمات امیر المؤمنین (ع) از آنجا فائظ و ساقط نیست».

۹۳. کشف الظنون، ج ۲، ص ۱۲۵۲، هدیه العارفین، ج ۲، ص ۵۴۵؛ معجم المؤلفین، ج ۴، ص ۱۲۹.

۹۴. تراکتا، ش ۵، ص ۵۲.

۹۵. بن گریدیه: طبقات الشافعیة الکبری، سبکی، ج ۵، ص ۳۵۹ که به یاد کردی بسته کرده است و محقق در پاتریوت شرح حال نسبتاً غصیلی او را از «طبقات الشافعیة الوسطی» مؤلف آورده است. طبقات الشافعیه، ج ۱، ص ۲۷۶؛ معجم المؤلفین، ج ۴، ص ۱۲۹.

۹۶. نقض، ص ۱۰۷.

۹۷. کشف الظنون، ج ۱، ص ۶۱۶.

۹۸. متأقب الابی طالب، ج ۱، ص ۳۴، چاپ دارالاصلو، بیروت.

۹۹. تاریخ اربیل: ج ۱، ص ۱۱۲؛ ریاض العلماء، ج ۳، ص ۲۸۴.

۱۰۰. شرح فرق الحکم، آفاق جمال خوانساری، ج ۱ (مقدمه)، عط.

۱۰۱. ریاض العلماء، ج ۳، ص ۲۸۴.

علوی همت گماشت؛ کلماتی که بلیغان در معارضه با آنها لالند و حکیمان از آوردن همانند آنها مایوس، خدای داند که من در این کار چونان کسی هستم که از دریا با مشت آب بر می‌گیرد و با همه افزون گویی در وصف آنها به فرودستی خود اعتراض می‌کند. چرا چنین نباشد، آن بزرگوار- که درود خداوند بر او باد- از سرچشمۀ دانش نبوی نوشیده و در خود دانش الهی را فرا گرفته، تا بدانجا که گفته- و سخن او صدق است- در سینه من دانش بسیاری است، که کاش فraigiran و حاملان بدان می‌یافتم و...».

آمدی در شیوه نقل و تنظیم و تدوین گفته است:

اسانید روایات را حذف کردم، و سخنان را بر اساس حروف الفباء سامان دادم و کوشیدم آنچه را در فرجامین حروف یکسان هستند یکجا آورم تا سمع سخن و آهنگین بودن کلام خوشتر آید و در فراغیری سهل تر شود و به ذائقه‌ها شیرین تر آید و آن را «غیرالحكم» و دررالکلم نامیدم...».

بدین سان «غیرالحكم...»، مجموعه‌ای است از گوهرهای ناب و سرشار از آموزه‌های زندگی‌ساز از معارف علوی که مؤلف، آن را بر اساس حروف الفباء سامان داده است.

غیردرنگاه عالمان

جایگاه والای کلمات مولا(ع)، فصاحت و بلاغت آن حضرت، ژرفای معانی و بلندای مضامین سخنان امیر مؤمنان و... زمینه گسترش و نفوذ شکرف آنهاست. «غیرالحكم» نیز پس از تدوین هماره مورد توجه بوده است. عالمان بدان بدیده اعجاب نگریسته‌اند و از آن بهره برده‌اند.

محدث ارمی(ره) در این باره نوشتۀ اند:

بزرگ‌ترین شاهد برای این مطلب [شهرت غیرالحكم] ملاحظه کثرت نسخ آن است؛ زیرا چون به کتابخانه‌های عمومی و خصوصی جهان و مخصوصاً بلاد اسلام که از حوادث روزگار و دستبرد تلف ایام سالم مانده و به نسل کنونی رسیده است نظر می‌کنیم، می‌بینیم در غالب آنها چند نسخه و یا لااقل یک نسخه از آن وجود دارد... سپس با اشاره به اینکه «غیر» در نگاه مسلمانان به شدت مورد توجه بوده و از جمله کتاب‌هایی بوده است که مسلمانان

ضمن شمارش مشایخ ابن شهرآشوب از آمدی نیز سخن گفته است. وی کلام افندی را آورده و آنگاه به تفصیل از تشیع وی سخن گفته و با جمع و گزارش قرائت و نشانه‌هایی، هرگونه تردید را از شیعی بودن وی سترده است.^{۱۰۲} شهرت آمدی مدیون «غیرالحكم» است. افزون بر آن از دو اثر برای وی سخن رفته است: «جواهر الكلام فی شرح الحكم والأحكام من قصہ سید الأنام علیه الصلاة والسلام»؛ «الحكم والأحكام من کلام سید الأنام». برخی از پژوهشیان پس از تحقیقی گسترده درباره آمدی نوشتۀ اند:

... در باب انتساب کتاب «الحكم والأحكام من کلام سید الأنام» که اسماعیل پاشا در هدایة العارفین و ذیل کشف الظنون به آمدی نسبت داده، باید تاموقعي که مؤیدی پسداشده است کمی تأمل داشت، و فعلًا تهادو کتاب «غیرالحكم و دررالکلم» و «جواهر الكلام فی شرح الحكم والأحكام» را تأییف او دانست.^{۱۰۳}

از اثر دیگر آمدی «جواهر الكلام...» آگاهی دقیقی نداریم. بخشی از مقدمه آن را حاجی خلیفه نقل کرده است ^{۱۰۴} مجز تحقیقات پژوهشی

غیرالحكم و دررالکلم

«غیرالحكم» مجموعه‌ای است فاخر، و مشتمل بر حدود ۱۱ هزار سخن کوتاه از مولا امیر المؤمنین علی(ع).

مؤلف در سرآغاز کتاب به چرانی و چگونگی تدوین غیر پرداخته و نوشتۀ است:

«آنچه مرا به تدوین و تنظیم این مجموعه ره نمود، کار ابو عثمان جاحظ بود. او صد سخن از کلمات مولا را گرد آورده، کلماتی ناشنیده و جامع انواع بهره‌ها، که به جمع آنها شاد گشته و مبهات کرده است. چون بدان مجموعه نگریستم، گفتم: خدایا! شگفتا از این مرد، که علامه زمانش است و یگانه همگناش. او با پیشترانی در علم و برآمدن برستیغ فهم و نزدیکی به صدر اسلام و بهره‌وری برتو و فزون تراز دانش چه سان بر ماه پر توانی دیده پوشیده و به اندک از بسیار خرسند گشته است. آنچه او بادکرد آیا به جز اندکی از بسیار و شبیه از باران است؟ و من با گرفتنی دل، و کوتاهی از مراتب کمال و خستی بی به ناتوانی از دست یافتن به جایگاه فاضلان و فرودستی از حضور در آورده‌گاه آنان به جمع و تدوین اندکی از حکمت‌های

^{۱۰۲} مسندر الوسائل (خاتمه) ج ۲، ص ۹۲-۲۱ به بعد.

^{۱۰۳} شرح هرر، ج ۱، (مقدمه)، عط.

^{۱۰۴} کشف الظنون، ج ۱، ص ۶۱۶.

علیه- که از دانشمندان دوره سلطنت شاه سلطان حسین صفوی بوده و به شهادت مندرجات این کتاب و تصریح خود در مقدمه مجلد دوم، آن سال‌ها به مطالعه و مباحثه و وقت در اخبار ائمه اطهار- علیهم صلوات الله- فی کل لیل و نهار اشتغال داشته، هنگامی که تشرف به آستان حضرت مولا الموالی علی بن أبي طالب- علیه السلام- را یافته، بر آن شده که کلمات قصار آن حضرت را که آمده (ره) در غرر الحکم به ترتیب حروف تهجی مرتب نمود، به ترتیب و مناسبت معنوی میان آن کلمات مبارکات منظم نماید.

خوشبختانه بنا به گفته خویش در مقدمه‌های مجلدات موجوده موفقیت به این امر یافته و در نود و نه باب به شماره اسماء الله الحسنه این کتاب را تالیف و در ذیل پاره‌ای از کلمات آیه‌ای یا آیاتی از فرقان کریم و خبری از اخبار را که از معصومین به مناسبت مقام بوده نقل نموده و پس از این کار برای استفاده فارسی زبانانی که استفاده از کتب عربی نمی‌توانند کرد، به ترجمه و شرح آن به زبان فارسی پرداخته و گذشته از بیان مراد و معنی آنها فصوص و حکایات و ایيات مناسبه‌ای آورده است.

مرحوم ابن یوسف پس از آنچه آوردیم به تفصیل محتواهی مجلداتی از کتاب را که نزدیک بوده است، گزارش کرده است.^{۱۰۷}

آقای رسول جعفریان ابواب ششم تا هشتم آن را که در باب حکومت و سیاست می‌باشد به چاپ رسانده و در ضمن مقدمه‌ای سودمند چگونگی کتاب را توضیح داده، و نسخه‌های موجود بخش‌های گونه‌گون کتاب را شناسانده است. وی در بخشی از این مقدمه نوشتۀ اند:

«عبدالکریم قزوینی نیز که با اوی [شاه سلطان حسین] معاصر بوده به ترجمه و شرح غرر الحکم پرداخته و آن را به شاه سلطان حسین تقدیم کرده است. از مقدمه‌ای بر همین مجلد چاپ شده ما چنین بر می‌آید که، وی نیز به دستور شاه آن را نگاشته است. وی همچنین در این مقدمه درباره کیفیت کار خود توضیحاتی داده است. وی تصمیم گرفته تا کتاب غرر را بر اساس «تناسب معنوی» تجویب کند؛ چرا که در این صورت بهره‌گیری از آن بهتر و آسان‌تر صورت خواهد پذیرفت. وی می‌نویسد: «... متوكلاً على الله مشغول به این نظم و ترتیب گردیده و در اندک زمانی به عنوان عنایت

چونان گوهری گرانبها به حراست از آن همت می‌گماشتند، نوشتۀ اند:

دلیل بر این مطلب وجود نسخه عتیقه و قدیمه این کتاب شریف است که به طور وفور در بلاد اسلامی مشاهده می‌شود و غالب این نسخه دارای مزیت‌هایی از جهت تصحیح و ترجمه و تذهیب و داشتن جلد‌های قیمتی قابل ارزش، بلکه داشتن قاب چوبین و غیره می‌باشد....^{۱۰۵}

اکنون داوری‌ها و دیدگاه‌های برخی از عالمان را درباره این کتاب می‌آوریم:

علامه مجلسی- رضوان الله علیه- که غرر را از جمله منابع بخار الأنوار قرار داده است، پس از تأکید بر شیعه بودن مؤلف آن می‌نویسد:

غیر مشتمل است بر اخبار جلیل و مؤلف آن از بزرگواران و ارجمندانی است که از ابن شهرآشوب و ... نقل می‌کند.^{۱۰۶}

فقیه جلیل، علامه سید محمدباقر موسوی خوشناساری در ضمن شرح حال «آمده» نوشتۀ اند:
اما کتاب «غرر الحکم» که بر اساس حروف تهجی سامان یافته است، مشتمل است بر سخنان جامع مرنفسی که گواه استواری و صحت آن کلمات همراه آنهاست. [قضایا قیاساتها معها]، [آفتات آمد دلیل آنات].

یعنی متن این کلمات به لحاظ فحامت بیان و جزالت تعبیر، در اوج فصاحت و بلاغت شگفت‌انگیز است و گواه صدق انساب آنها به امیر بیان و کلام مولا علی(ع).

غورو کارهای انجام شده درباره آن گفتیم «غrr» هماره مورد توجه بوده است و عالمان به دیده عنایت بدان می‌نگریسته اند.

یکی از عالمان بزرگ شیعی روزگار صفویان به نام عبدالکریم بن محمد یحیی قزوینی به تصنیف موضوعی غرر همت گماشته و پس از موضوع بندی روایات آن به شرح روایات همت گماشته است. روشناد، ابن یوسف شیرازی در معرفی مؤلف و این اثر نوشتۀ اند:
عالیم جلیل عبدالکریم بن محمد یحیی قزوینی- رحمة الله

۱۰۵. شرح غرر، مقدمه، فی.

۱۰۶. بخار الأنوار، ج ۱، ص ۳۵.

*روضات الجنات، ج ۵، ص ۱۷۱.

۱۰۷. فهرست کتابخانه مدرسه عالی سپهسالار (= شهید مطهری)، ج ۲، ۲، فصل ۱۰۵ به بعد.

اجتماعی سامان یافته است. آنگاه در ذیل این عنوانین کلی، مدخل‌های گونه‌گون آمده است و مدخل‌هایی به گونه‌ای دقیق ریز شده و روایات و یا جمله‌های دلالت‌کننده بر آن مدخل‌ها ثبت و گزارش شده است. مثلاً در بخش عقاید، عنوان باب اوّل «المعرفه» است و در ذیل این عنوان از جمله مدخل‌ها یکی هم مدخل «عقل» است؛ بدین شرح:

١. أهمیة العقل؛ ٢. العقل غایة الفضائل؛ ٣. العقل خير المواهب و افضل نعمه؛ ٤. العقل زین؛ ٥. لأنّي كالعقل؛ ٦. العقل صلاح البرية؛ ٧. العقل هادى و مرشد؛ ٨. حد العقل؛ ٩. أفضّل العقل و كماله؛ ١٠. أعقل الناس؛ ١١. آثار العقل؛ ١٢. رابطة العقل والعلم؛ ١٣. العاقل صفاتة وعلاماته؛ ١٤. رأى العاقل؛ ١٥. آثار قلة العقل و فقدة؛ ١٦. متفرقات.

در ذیل این عنوانین روایت‌ها آمده است، با ارجاع به ترجمه و شرح غررالحكم به خامه فقیه جلیل آقا جمال خوانساری که پس از این به تفصیل درباره آن سخن خواهیم گفت.

۲. معجم الفاظ غررالحكم و درالكلم: مصطفی درایتی فرهنگی است و ازهای باب، که به کمک آن می‌توان روایات غررالحكم را در متن آن جستجو کرد و بدان دست یافت. فرهنگ‌های واژگانی غالباً بر اساس «ماده» کلمات سامان می‌یابند و جستجوگران الزاماً باید ماده کلمات را بشناسند تا بتوانند از آن بهره گیرند. چگونگی تنظیم و بهره‌دهی این فرهنگ در مقدمه آن بدین سان گزارش شده است:

١. اکثر روایات این کتاب، کوتاه و موجز است و مابراً آن شدید تا ترتیبی اتخاذ نماییم که محقق با در دست داشتن معجم، نیازی به اصل کتاب نداشته باشد. بنابراین سعی کردیم تا آنجا که ممکن است، روایات تقطیع نگردد و در مواردی که به جهت طولانی بودن روایت، ناگزیر به تقطیع شدیم، با شماره‌ای در داخل پرانتز در آخر روایت، محقق را به آخر همین معجم راهنمایی نمودیم، تاروایت کامل را که با همین شماره آمده است، بیابد؛ بنابراین روایاتی که در آخر آنها شماره‌ای در داخل پرانتز دارد، علامت کامل نبودن روایت است و می‌توان تحت همین شماره در آخر معجم، روایت کامل را ملاحظه نمود. شماره گذاری روایات نیز به صورت مسلسل از اوّل معجم تا آخر صورت گرفته است.

١٠٨. بقایه وزوال دولت، در کلمات سیاسی امیر مؤمنان علیہ السلام (نظم الغرر و تضیییل الدرر) مقدمه، ص ۱۲.

*بحار الانوار، ج ۱، ص ۳۴ و ۳۶؛ ج ۷۲، ص ۱۰۸؛ ج ۷۸، ص ۳۶.

سبحانی و امداد باطن فیض مواطن ناظم درر و غرر، کتاب خود را برندونه باب به انجام رسانده، آن را «نظم الغرر و نظم الدرر» نامیده است. ما اکنون از اصل کتاب تا باب پیش‌تر آن را می‌شناسیم، اما از دیگر ابواب آن آگاهی نداریم.^{۱۰۸}

عيون الحكم والمواعظ وپيوندان با غررالحكم

در میان مجموعه‌های حدیثی، مجموعه‌ای به سبک و سیاق غررالحكم وجود دارد با عنوان «عيون الحكم والمواعظ» که آن را شیخ کافی الدین ابوالحسن علی بن محمد لیثی واسطی تدوین کرده است.

مؤلف در آغاز می‌گوید من این مجموعه را، از نهج البلاغه، ماء کلمه جاخط، دستور معالم الحلم قضائی، غررالحكم آمدی، خصال صدق و منابعی دیگر گردآورده‌ام. علامه مجلسی آن را جزء منابع بحار قرار داده است و در موارد متعددی از آن یاد کرده است.*

برخی از فاضلان که کتاب را یکسر با غررالحكم سنجیده است بر این باور است که «عيون الحكم» تقریباً صد در صد با غررالحكم یکسان است، جز اینکه مؤلف ترتیب را اندکی دیگر گون کرده و گاه دو جمله را یکی آورده و گاه یک جمله را دو جمله تلقی کرده است. البته گاهی از «خصال» روایاتی آورده و از سوی دیگر گاهی روایات امامان دیگر نیز بدان راه یافته است.

به هر حال این کتاب بر اساس نه نسخه و با توجه به غررالحكم، تصحیح، تحقیق و چاپ شده است. محقق اساس را بر نسخه منتقل در ناسخ التواریخ نهاده و نسخه‌های دیگر را با آن بر سنجیده است و اختلاف نسخه‌های را بویژه اختلاف ضبط با غررالحكم را در پانوشت‌ها آورده است و گاهی نیز توضیحاتی برای روشن شدن متن بدان افزوده است.

بدین سان عیون الحكم را باید نسخه و یا تحریری دیگر از غررالحكم دانست و نه جز آن.

اکنون و پیش تر از آنکه به ترجمه‌های غرر پردازیم جای دارد از برخی پژوهش‌های دیگر درباره آن نیز یاد کنیم:

۱. تصنیف غررالحكم: مصطفی درایتی

فهرستی است موضوعی و دقیق که بر اساس هفت بخش اصلی: عقاید، عبادات، اخلاق، سیاست، اقتصاد و مسائل

البته این متن با غررالحكم چاپ نجف مقابله شده و موارد اختلاف در داخل پرانتز آورده شده و کلمه یا کلماتی که در داخل روایات در داخل پرانتز آورده شده، موارد اختلاف چاپ دانشگاه با چاپ نجف را نشان می دهد.

۶. تلاش شده است کلیه کلماتی که دارای مفهوم و معنای موضوعی است و ممکن است محقق از طریق آن به جستجوی روایت پیردازد فیش شود. ولی برخی از حروف و یا کلمات به گونه ای هستند که راهگشایی چندانی ندارند و آوردن آنها به جز طولانی تر شدن معجم نتیجه مفیدی بر آن مترتب نیست. طبیعی است این گونه کلمات، مورد استفاده قرار گرفته نشده است و آنها عبارتند از: حروف، اسماء اشاره، موصولات، ظروف (مانند عند، لدن، بین، حیثند و ...)، و کلماتی مانند الله، کل، بعض، غیر، کلا، کلتا، دون و نظایر آنها.

۷. طریقه تنظیم هیئت ها پس از تفکیک ماده ها این گونه است که در ابتدا، افعال (از مفرد مذکر ماضی) آورده شده و سپس همان فعل با ملحقاتش همراه با ضمائر آورده شده است و تا آخر فعل ماضی ادامه یافته و معلوم بر مجھول مقدم شده است. پس از اتمام فعل ماضی، فعل مضارع معلوم بدون پسوند و پیشوند آورده شده است و آنگاه همان فعل با پسوند و پیشوندهای مربوطه، مثلاً: یکتب، سیکتب، ایکتب، هل یکتب، تا آخر. و نیز: یکتبه، سیکتبه، ایکتبه، تا آخر. پس از آن، افعال مجھول با پسوند و پیشوند، همانند معلوم آورده شده است. ترتیب پیشوندها بین صورت است: سین استقبال (اگر فعل مؤکد به نون باشد مقدم بر سین آورده شده است)، حروف نفی-ونه افعال نفی-حروف استفهم، حروف ناصبه و حروف جازمه. پس از فعل مضارع، امر حاضر آورده شده است. زیر امر غایب جزء مجزومات قرار گرفته است و به همان ترتیب در چینش. پس از اتمام افعال مجرد تا آخر، افعال مزید فی به ترتیب افعال، تفعیل، مفاعله، افعال، انفعال تا آخر مرتب شده و همانند افعال مجرد تنظیم شده است. پس از اتمام کلیه افعال، اسم ها آورده شده است؛ در ابتدا مصادر، و سپس اسم های جامد. مصادر به ترتیب زیر آورده شده است: اسم مصدر، مصدر میمی، مصدر مره، مصدر ثلاثی مزید و مصدر؛ همان گونه که در کتب ادبیات عرب آمده است. پس از اتمام مصادر، سایر اسم های مشتق به ترتیب زیر تنظیم شده است:

اسم فاعل، صفت مشبه، صبغة مبالغه، اسم مفعول، اسم زمان، اسم مکان، اسم تفضیل، اسم آلة، و ظروف. و اسم های جامد پس از مشتقات به ترتیب زیر تنظیم گردیده است:

۲. شاید شایسته آن بود که نشانی روایات به تصنیف غرر داده شود. ولی به دلایلی، مخصوصاً برای استفاده بیشتر از ترجمه و شرح آقا جمال خوانساری-که با تصحیح محقق ارجمند جناب آقای ارمومی چاپ شده است- تصمیم گرفتیم نشانی روایات به این کتاب داده شود. بنابراین شماره های آخر روایت (مثالاً ۴/۲۲) بیانگر آن است که عدد اول، شماره جلد و عدد بعدی، شماره صفحه کتاب مزبور است.

۳. چون چینش و تنظیم کلمه ها براساس ماده آنهاست و همگان ماده هر کلمه را نمی دانند، ترتیبی داده شد تا همگان بتوانند از طریق الفبایی و بدون جستن ماده و ریشه کلمه، به حدیث مورد نظر خویش دست یابند. بنابراین فهرستی از کلیه کلمات و هیئت های به کار رفته در روایات این کتاب، به آخر معجم افزوده شد که با استفاده از کامپیوتر به صورت الفبایی مرتب شده است و دارای یک شماره است. هیئت های هر کلمه، نشان دهنده آن است که آن کلمه به همان صورت در روایتی از روایات این کتاب به کار رفته است و شماره، جای آن را در معجم نشان می دهد. بنابراین اگر کسی یک کلمه از روایتی را در ذهن دارد، به دو گونه می تواند آن را بازیابد: یا به ریشه و اصل آن مراجعه نموده و طبق چینش فنی کتاب به روایت مورد نظر خود برسد و یا اینکه ابتدا همان کلمه را در فهرست هیئت های کلمات که به صورت الفبایی تنظیم شده است، پیدا کند و سپس به معجم مراجعه و روایت کامل را ملاحظه نماید.

۴. در روایاتی که چاره ای جز تقطیع آن نبوده است، تلاش شده که ضمن تقطیع، اصل روایت مفهوم، و حتی المقدور مبتدا و خبر آن مشخص باشد. بدین جهت گاهی ابتدا، انتها و یا وسط جمله ای را انتخاب نمودیم و با سه نقطه (...) قسمت حذف شده روایت را مشخص نمودیم. و گاهی به همین علت، کلمه ای را در داخل «آورده ایم که اشاره به قبل یا بعد روایت است. بنابراین کلماتی که در داخل روایات بین «قرار گرفته، ارجاع به موضوع مورد بحث آن روایت است.

۵. متنی که اساس تنظیم این معجم قرار گرفته، غررالحكم با ترجمه و شرح آقا جمال خوانساری و تصحیح و تحقیق استوار مرحوم محمد ارمومی است که توسط دانشگاه تهران چاپ شده است.

۵. فرزالحكم و دررالكلم، المفهوس من كلام أمير المؤمنين على بن أبي طالب عليه السلام، ترتيب و تدقیق: عبدالحسین رهینی، دارالصفوة، بيروت، لبنان.

در این چاپ تمام کلمات با دقیق و براساس حروف آغازین و با توجه به حرف دوم کلمه سامان یافته‌اند. محقق کتاب می‌گوید آن را با سه نسخه مقابله کرده‌اند: نسخه‌های قم، نجف و بیروت. ویژگی‌های این نسخه‌ها معلوم نیست. وی می‌گوید اگر کلمه‌ای بین [] قرار گرفت مراد این است که نسخه دیگری بدان گونه دارد و اگر در بین () قرار گیرد نشان آن است که فقط در یک نسخه وجود داشته است، اما کدام نسخه، آن هم روشن نیست. محقق گاه واژه‌هایی را در پانوشت‌ها توضیح داده است. و بر روی هم این چاپ نه علمی است و نه دقیق.

۶. فرزالحكم و درالكلم، مجموعة من الكلمات و حكم الأئمما على (ع)، عبد الواحد الهمداني التميمي، مؤسسة الأعلمى للطبعات، بيروت، لبنان، ١٤٠٧.

در آغاز این چاپ نوشته شده‌است که محمد حسین اعلیٰ آن را تصحیح کرده است و پس از آن نوشته شده است که این چاپ به لحاظ تحقیق و تصحیح کامل و افزونی‌های مهم، بر چاپ‌های دیگر امتیاز دارد. این ادعاهای چنانکه از آثار چاپی دیگر این مؤسسه نیز روشن است نادرست است در همین چاپ تنها فرق فارق این چاپ با چاپ‌های دیگر این است که ناشر مقدمه خوب مؤلف را حذف کرده است و

ترجمه و شرح آقا جمال خوانساری

جمال الدین محمد بن حسین بن محمد خوانساری، از محدثان، اصولیان، حکیمان و فقیهان بزرگ شیعه است. او را به زهد و روع، پاکیزه خوبی و نیک‌نها دی، دنیاگریزی و معادباوری، مطابیه و خوش زبانی، تحقیق و تدقیق و گستره آگاهی‌ها در ابعاد مختلف فرهنگ اسلامی ستوده‌اند. میرزا عبدالله افندی نوشته‌اند:

«عالمی است فاضل و حکیمی محقق و مدقق».^{۱۰۹}

صاحب «روضات» به تفصیل ازوی یاد کرده و او را به فضل و فضیلت، اجتهاد و حکمت، تدقیق و تحقیق ستوده و تصریح کرده‌اند که به روزگاری کرسی درس و ریاست دانش بدومتنه شد و او با ملاحت طبع، فصاحت زیان، سمعه صدر، استواری در اندیشه، جایگاه بلند و مکانت رفیع،

اسم جامد، اسم تصغیر، نسبت، مصدر جعلی، اسم فعل. و در اسم‌های جامد و مشتق، ابتدا اسم‌های بدون الف و لام و سپس همان اسم با الف و لام آورده شده است.

۳. هدایة العلم و فرزالحكم: سید حسین شیخ الاسلام، گفتار امیرالمؤمنین (ع)، دوم، قم، انتشارات انصاریان، ۱۳۷۴. پیش تر آورده‌یم که احادیث غرر به لحاظ متن و محتوای احادیث طبقه‌بندی شده است. افزون بر رواشناد محدث ارمومی که جلد هفت چاپ شرح غرر را ویژه فهرست موضوعات آن ساخته است، محققان نیز فهرستی موضوعی و دقیق سامان داده‌اند با عنوان «تصنیف غرر الحكم» (گفتار امیرالمؤمنین علی (ع)) ترتیم و تنسيق دیگری است براساس موضوعات. محقق صرف‌آباه ترتیم موضوعی کلمات امام (ع) بسته نکرده است، احادیث را با نسخه‌های متعدد سنجهده و کوشیده است متنی صحیح و استوار ارائه دهد. گاهی روایتی که در موضوعی روشن تر و گویا تر است بخش‌هایی از آن در موضوعات دیگر نیز به کار می‌آید با ترتیم فهرستی در پایان محقق کوشیده است جستجوگران را به این بخش‌ها نیز رهنمون شود، روایات را افزون بر ترجمه‌ای روان و گویا اعراب گذاری نیز کرده است. در کنار موضوعات، موضوعات همگون را نیز یاد کرده است که خواننده با اشراف بیشتری کلمات امام (ع) را دریابد... «هدایة العلم ... فهرست موضوعی کارآمدی است».

۴. فرزالحكم و درالكلم آمدي (به صورت موضوعي) ج ۱ و ۲. با شرح و ترجمه فارسي سيد هاشم رسولی محلاتي، تهران، دفتر نشر فرهنگ اسلامي، ۱۳۷۷.

این کتاب را باید از جدیدترین کوشش‌ها برای تدوین موضوعی غرر الحكم بر شمرد، محقق و مترجم، فهرست موضوعی رواشناد ارمومی را که در پایان مجلدات ترجمه و شرح آقا جمال خوانساری قرار گرفته است، اصل قرارداده و کاستی‌ها و نارسانی‌ها آن را زدوده‌اند. احادیث را ترجمه کرده و اگر مواردی نیازی به توضیح بوده به اختصار توضیح داده‌اند.

در این سمت و سوی و باین آهنگ و هدف، آقا جمال خوانساری جایگاهی والا دارد، و آثار او، در میان نگاشته‌های فارسی-تألیف و ترجمه-بخش مهمی را سامان می‌دهد. مهم‌ترین آثار او در این زمینه، ترجمه و شرح غررالحكم و دررالکلم آمدی است که در شش مجلد به چاپ رسیده است.

اهمیت و جایگاه غررالحكم در نگاه خوانساری
گفتیم «غررالحكم» هماره مورد توجه عالمان بوده است. «غررالحكم» به لحاظ اشتغال بر کلمات قصار، و سخنان کوتاه و حکمت آمیز علی (ع) بی‌نظیر است و این حجم از کلمات قصار، در هیچ مجموعه‌ای یکجا گرد نیامده است. خوانساری در آغاز کتاب با نثری متكلفانه که از ویژگی‌های نثر آن روزگار است، از اهمیت کتاب سخن گفته است:

بر شیرازه بندان صحیفه بصیرت و بینش پوشیده نماناد که چون کتاب غرر و درر تألیف فاضل اوحدی عبدالواحد بن محمد بن عبدالواحد آمدی تمییمی، به اعتبار اشتغال بر کلمات حکمت آیات برگزیده جناب کبریا، سلطان سریر ارتضا، تکیه فرمای چاربالش خلافت الهی اساس، بی‌توسط احدی از آحاد حق ناشناس ناس مقتدای کافه‌نام، حضرت امیر المؤمنین-علیه‌آل‌ه شرافت الصلوة والسلام- جامع بسی از مواضع جامعه و حاوی بسیاری از نصایع نافعه ساطعه است

پس از این وی درخواست شاه حسین را برای ترجمه کتاب یاد می‌کند، با مقدمه‌ای بس دراز و ملال آور درباره وصف، چه و چهای شاه سلطان حسین ...

انگیزه ترجمه

خوانساری این ترجمه را- براساس تصریح خود در مقدمه کتاب- به دستور شاه سلطان حسین سامان داده است. به گفته

۱۰. روضات الجنات، ج ۲، ص ۲۱۴.

۱۱. هدیة الأحباب، ص ۱۳۶؛ نوادرالرضوی، ص ۸۳.

۱۲. ریحانة الاحباب، ج ۱، ص ۵۴.

۱۳. شرح حال، آثار و گوشه‌هایی از زندگانی آقا جمال خوانساری در منابع بسیاری از شرح حال نگاری ها آمده است. تنی چند از فاضلان به نگارش شرح حال عالمان خوانسار همت گماشته‌اند و در ضمن آن، تمام آنچه را در منابع شرح حال نگاری به فارسی و عربی درباره آقا جمال یافته‌اند، گزارش کرده‌اند و فهرست جامعی از شاگردان وی به دست داده‌اند. *دانشنمندان خوانسار در کتب تراجم*، ص ۱۸۶-۲۵۷.

۱۴. بینگرید به: یادنامه حکیم لاهیجی، مقاله «ترجمه متون دینی به پارسی و نقش آن در ترویج تشیع در دوره صفوی»، ص ۵۱۹-۵۵۲.

زندگی را به فرجام برد. ۱۱۰

محدث معتمد حاج شیخ عباس قمی نوشته‌اند:

عالی محقق، مدقق حکیم، متکلم فقیه، نبیل جلیل القدر، صاحب تصانیف رائقه که از ملاحظه آنها معلوم می‌شود جودت فهم و حسن سلیقه و صفاتی ذهن او... ۱۱۱

مدارس تبریزی نیز نوشتند:

عالی عامل، حکیم محقق، متکلم مدقق، فقیه اصولی جلیل القدر عظیم المترزله، سید جمال الدین، و جمال المحققین و محقق خوانساری موصوف، و به آقا جمال معروف و مرجع استفاده اعیان عصر خود [است].

و پس از یادکرد شماری از آثار وی نوشتند:

... که تماماً از صفاتی ذهن و جودت فهم و حسن سلیقه او حاکی و بر علو مراتب علمیه معقولی و منقولی او گواهی عادل هستند. ۱۱۲

آقا جمال در محضر پدر ارجمندش، فقیه و حکیم بلند آوازه آن روزگار آقا حسین خوانساری و دایی اش فقیه استواراندیش ژرف نگر، محقق سبزواری و محدث و فقیه جلیل مولا محمد تقی مجلسی و دیگر عالمان حوزه پرشور حوزه آن روز اصفهان دانش آموخته است. و با گذار از مراحل تحصیل و تعلم و حضور در محافل علمی، به ریاست حوزه تدریس در اصفهان دست یافته است. برآمدن چهره برجسته و بلند آوازه‌ای چون آقا محمد اکمل اصفهانی و ملا رفیع مشهدی و... از حوزه درس او، نشان والایی و عظمت و ژرفایی حوزه تدریس او تواند بود.

آقا جمال به سال ۱۱۲۵ زندگی را بdrood گفته و در تخت فولاد اصفهان به خاک سپرده شده است. ۱۱۳

ترجمه و شرح غررالحكم

در روزگار صفویه از جمله حرکت‌های فرهنگی شایسته‌ای که عالمان پی افکنندن، عمومی سازی فرهنگ دینی از راه فارسی نگاری و ترجمه متون ارجمند اسلامی به زبان پارسی بود. در پی این اقدام ارجمند عالمان، ده‌ها بلکه صدها اثر عقیدتی، فکری، کلامی به فارسی ترجمه شد و بدین سان آثار بسیاری در فقه، تفسیر، حدیث، کلام و... سامان یافت. و دامنه نفوذ فرهنگ دینی- به ویژه با نگاه شیعی آن- بگسترد. ۱۱۴

(کودنی سبب گمراهی می‌گردد).

«من حُسْنَ يَقِينَهُ حَسْنَتْ عَبادَتُهُ.» (ج ۵، ص ۲۹۴)

(هر که نیکو باشد یقین او، نیکو باشد عبادت او).

بدین سان توان گفت شیوه غالب، ترجمه و توضیح است.

این توضیح ها و شرح ها از نیم سطر گرفته تا صفحاتی چند وجود دارد. گاه توضیحات و شرح مؤلف و مترجم بزرگوار با وارسیدن به ابعاد مسئله، شکل یک رساله خود را به خود گرفته است.

باری، ترجمه و شرح آقا جمال آکنده است از بحث های کلامی، فقهی، اخلاقی، اجتماعی و گاه تاریخی. اکنون در حد مجال و توان، نمونه هایی از بحث های گونه گون وی را می آوریم، و می کوشیم با نمونه هایی که ارائه می کنیم چگونگی محتوای ترجمه و شیوه و روش آن بزرگوار در ترجمه و شرح کلمات مولا تاحدوی نمایان شود.

بازگشایی ابعاد معنی

آقا جمال، عالمی است پراطلاع و دانشوری است آگاه از ابعاد گونه گون فرهنگ اسلامی. او به یمن این آگاهی ها گاه در توضیح جملات با دقت تمام از وجوده احتمالی سخن می گوید، ابعاد جمله را می کاود و در بازگشایی ابعاد معنی براستی سخن را به کمال می آورد.

در ذیل کلام مولا (ع) که فرموده اند:

«الأخلاص ثمرة العبادة»

(اخلاص ثمر عبادت است).

نوشته اند:

«يعني عبادت به سبب اخلاص بارور شود و سبب قرب و منزلت نزد خدا که ثمرة عبادت است گردد، و هر عبادتی که خالص از برای خدا نباشد و در آن شائبه ریائی باشد، ثمرة ای بر آن متربّ نشود و بی حاصل باشد.

و ممکن است که مراد به «اخلاص» اخلاص کامل باشد که به هیچ وجه به غیر رضا و خوشنودی حق تعالی امری منظور نباشد؛ حتی ثواب و عقاب او و دخول در بهشت و خلاصی از جهنم. چنانکه از بعضی احادیث ظاهر می شود که عبادت کامل آن است که آنها نیز در آن منظور نباشد. و بنابراین ممکن است که این معنی ثمرة عبادت باشد و مداومت بر عبادات به تدریج سبب حصول این معنی گردد و ظاهر است که اخلاص که شرط صحبت عبادت است این مرتبه نیست و قول بعضی از علماء به

وی، شاه سلطان حسین «مناسب چنین دیده اند که پرده نشینان مضماین صدق آین کتاب مسطور از سراپرده لغت عربی که راه یافتن به آن اختصاص به خواص دارد برآمده در عیانکده لهجه فارسی جلوه ظهور نمایند، که کافه آنام از خواص و عوام از فواید آن مستفید گشته و...».

بدین سان آقا جمال خوانساری برای اینکه دامنه بهره رسانی این مجموعه عظیم را بگسترد و همگان را در استفاده از این آموزه های ارجمند یاری رساند، به ترجمه این کتاب همت گماشت و بر موارد مشکل و دیرباب آن شرح و توضیح نگاشته است.

شیوه ترجمه و شرح

ترجمه خوانساری از غرر، ترجمه ای آزاد و مفهومی است. وی غالباً شرح را با ترجمه درمی آمیزد و به واقع محترای جمله را در قالب ترجمه ای شرح گونه ارائه می دهد. و گاه صرف آن ترجمه تحت لفظی سنته می کند و گاه پس از ترجمه به شرح و بسط و بیان سخن می پردازد. او خود درباره شیوه کارش در مقدمه کتاب چنین گفته است:

... حسب الأمر الأقدس الأعلى مقرر فرمودند که نیازمند رحمت بی دریغ کردگاری داعی دوام دولت قاهره ابدیه جمال الدین محمد خوانساری، به طریق مأمور شرح نگار کتاب حکمت آداب مزبور گردد و در عبارات غامضه و فقرات مشکله آن که محتاج باشند به کشف و بیان اکتفا به ترجمه ننموده بر وجهی که باید تقریر و تفسیر مراد و ایضاح و افصاح مقصود نماید. لاجرم با وجود عدم استطاعت و قصد بضاعت به حکم «المأمور معنور» به شرح کتاب مزبور بر نهنجی که منظور نظر خاطر ملکوت ناظر والا و مطعم بصر اندیشه جهان پیما بود، پرداخت. ۱۱۵

گفته شیوه ترجمه وی غالباً ترجمه مفهومی و آزاد است.

ولی در موارد بسیار اندکی صرف آنکه ترجمه لفظ به لفظ بدون شرح و بسط بسته کرده است. نمونه های ذیل را بینگردید:

«العلم كنز.» (شرح غرر، ج ۱، ص ۲۵)
(دانش گنج است.)

«الحزم صناعة.» (ج ۱، ص ۴۰)

(دوراندیشی پیشه ای است نیکو.)

«الغباء غواية.» (ج ۱، ص ۴۳)

ابتدا روایت را براساس «الفقد» تفسیر کرده و نکته‌های لطیف و خواندنی از آن به دست داده‌اند و سپس نوشه اند:

«در بعضی نسخه‌ها بدل «الفقد»، «الفقر به راء» واقع شده و معنی این است که: فقر و پریشانی اندوه‌هast، یعنی سبب اندوه می‌شود.»^{۱۱۹}

و آنگاه براساس این قرائت از روایت، سخن را شرح کرده‌اند.

چنانکه پیش ترا آوردیم این تأمل‌ها و تدبیرها و براساس آنها بازگشایی ابعاد معنای روایات از جمله نشان گسترده‌آگاهی‌ها و دقت و جولان ذهنی آن بزرگوار است.^{۱۲۰}

واژه‌شناسی

شارح ژرف نگرما، در شناخت روایات و دریافت ژرفای معانی آنها، به کالبد شکافی واژگان توجهی دقیق دارد. به مثل جمله ذیل را:

الحریص متعوب فيما یضررهُ

(حریص در تعجب انداخته شده است در آنچه زیان رساند به

(ا)

تفسیر کرده و آنگاه نوشته است: «متعوب براساس اظهار نظر لغت نویسان نادرست و درست آن «مستعب» است. بنابراین «متعوب» در جمله یاد شده بی‌گمان سهوی است که از «کتاب» و یارلویان سرزده است». ^{۱۲۱} و نیز در تفسیر جمله:

الفکرُ تُرْهَهُ المتقينَ

(فکر نزهت یعنی سیر گاه پرهیز گاران است)

نوشته اند که برخی از لغویان استعمال «نزهت» را بین معنا درست ندانسته‌اند، چرا که «تنزه» را دوری کردن می‌دانند و می‌گویند «نزهت» به معنای دوری است، آنگاه نوشته اند:

«بر متأنی ظاهر است که بر تقدیری که «نزهت» به این معنی بر سیل حقیقت نیامده باشد، بر سیل مجاز مستعمل تواند شد؛

۱۱۶. همان، ص ۱۰۵، ترجمه‌های احادیث عیناً از شرح غربرگرفته شده است.

۱۱۷. همان، ص ۱۰۸ و ۱۰۹ تابدین جا آنچه آورده بآن‌ویسی شده کلام شارح است.

۱۱۸. همان، ص ۱۰۹ و ۱۱۰.

۱۱۹. همان، ص ۲۸۹ و ۲۹۰.

۱۲۰. آنچه را که آورده بخش عظیم صفحات این کتاب ارجمند را به خود اختصاص داده است. از این رو نیاز به ارائه نمونه نیست. بنگرید به: ج ۲، ص ۴۳، ۴۴، ۵۵، ۵۵، ۴۸۳، ۳۹۸، ۵۴۵؛ ج ۱، ص ۸۰، ۱۰۵، ۱۰۸، ۲۰۷، ۲۰۴ و ج ۵، ص ۱۹۲، ۲۴۸، ۲۲۹، ۲۰۷، ۲۰۴ و ج ۱، ص ۱۷۸.

۱۲۱. همان، ج ۱، ص ۱۷۸.

اشتراط آن به غایت ضعیف است، بلکه در آن همین کافی است که غیر حق تعالی و ثواب و عقاب او منظوری نباشد.^{۱۱۶}

و در ذیل جمله امام (ع) که فرموده‌اند: «الدنيا ضحكةٌ مُستعبر»^{۱۱۷}

(دنیای چیزی است که می‌خنند بر آن، کسی که روان باشد اشک او.)

در تفسیر آن ابتدا نوشتند:

«مراد آن است که، هر آنکه دیده بصیرت داشته باشد و بر مآل خود بیاندیشد و از هولها و هوش‌های فرجام برلزد و اشک بر چشم‌مانش نشینند، بر دنیا و دنیامداران خواهد خنید. آنگاه می‌گوید ممکن است معنی این باشد، دنیا و دنیامداری چنان است که، اگر کسی جانش لبریز از غم باشد و اشکش روان و در همان حال به دنیا و دنیامداری و چگونگی آن توجه کند، خواهد خنید؛ بدان سان که می‌گویند «تضحك منه الشکلی».

و می‌افزاید:

«ممکن است «مستعبر» به معنی کسی باشد که «خواهد عبور کند» و در این صورت مراد این است که، آنکه دنیا را معبر بداند، و فریفته آن نشود و دل بدان نسبارد، بر دنیا و بر آنان که دل بدان سپرده‌اند خواهد خنید.^{۱۱۸}

احتمال‌های دیگری نیز می‌آورد و آنگاه می‌نویسد:

«و پوشیده نیست که جزالت کلام و لطف آن بر تقدیر حمل «مستعبر» بر معنای اول که معنای شایع آن است، بیشتر است. پس اولی و اصول حمل بر آن است و بنابراین ممکن است نیز که «ضحاکه» به فتح ضاد خوانده شود، نه به ضم آن، که بنای احتمالات مذکوره بر آن برد و بنابراین معنی این باشد که دنیا، یک خنده کسی است که در اثنای گریه به سبب تعجبی بخندد؛ یعنی به قدر آن است و این نهایت مبالغه است در کوتاهی مدت آن؛ چه بر ظاهر است که یک خنده چنین کسی امتدادی ندارد.^{۱۱۹}

متترجم ارجمند، گاه در چگونگی نقل روایت نیز در می‌نگرد، و به نقل‌های گونه‌گون، اختلاف نسخه‌ها و به تعبیر دیگر، دیگرسانی‌ها توجه می‌کند و بدین سان توضیح‌ها و تفسیرهای مختلفی از جملات به دست می‌دهد به مثکل در تفسیر:

«الفقد أحزان»

(نیافتن مقصود اندوه‌هast).

مختلف درباره آن را توضیح داده است^{۱۲۷} و در جایی دیگر «گناه»، «عقوبت» و چگونگی پیوند آن با اعمال و گناهان را بررسی کرده است.^{۱۲۸} در جلد سوم روایاتی آمده است که با کلمه «آن» آغاز می شوند، و روشن است که این جملات و کلمات را امام(ع) در آن روز گاران حق کشی ها و حق پوشی ها و فضیلت سیزی ها، برای شناساندن حق و زودن ابهام ها و نشان دادن جایگاه والایش در اسلام و نگاه رسول الله(ص) که ربع قرن پنهان مانده بود، فراز آورده است. در شرح و توضیح این جملات شارح بزرگوار به تفصیل سخن گفته است، و گاه با استناد به منابع اهل سنت حق مطلب را ادا کرده است، و گاه با مبانی کلامی مباحثت مرتبط با امامت را توضیح داده و در استوارسازی آرای شیعه کوشیده است، و چون سخن از فضایل مولا رفته است عاشقانه و شیداوار در آستانه خورشید ایستاده و آن چهره مولانا و الای تاریخ اسلام را ستوده است.^{۱۲۹} چنین است، توضیح و تفسیر آن بزرگوار از جملاتی درباره امامان(ع) که جملات مولا با واژه «هم» آغاز می شود؛ مانند:

هم کرائم الایمان و کنوز الرحمن، ان قال صدقوا و ان صمّتو لَمْ يُسْبِقُوا.

يعنى:

ایشان کرام ایمانند و گنج های پروردگار بسیار مهربانند، اگر بگویند راست بگویند و اگر خاموش شوند پیشی گرفته شوند.^{۱۳۰}

شارح بزرگ ما در تمام این بحث ها هوشمندانه قلم می زند. از یکسو چون جایگاه کلام آن بزرگواران را باز می گوید بر «صعب» و «مستصعب» بودن آن تأکید می کند و از جمله بر این باور می رود که «برخی از کلمات آن بزرگوار از چنان بلندایی برخوردار است که جز دست طلب بلندپروازان و قله سانان به سطیح آن نرسد» و از سوی دیگر ضمن طرح شناخت دقیق امامان و تأکید بر لزوم «حب» علی و آل علی(ع) و در ضمن شرح و تفسیر جمله بلند:

حب علی حسنے لا تضر معها سیئه ...

۱۲۲. همان، ص ۱۷۵ و نیز ص ۲۵۰ و ۲۵۴ و

۱۲۳. همان، ص ۲۴.

۱۲۴. همان، ص ۲۵ و نیز بنگردیده: ج ۳، ص ۱۵۲ و ج ۱، ص ۸۶.

۱۲۵. همان، ج ۱، ص ۱۶۸.

۱۲۶. همان، ص ۲۴.

۱۲۷. همان، ج ۳، ص ۱۸.

۱۲۸. همان، ج ۲، ص ۶۱۷.

۱۲۹. همان، ج ۳، ص ۲۶.

۱۳۰. همان، ج ۶، ص ۲۱۶ به بعد.

زیرا که «سیر گاه ها» مثل بساتین و باغ ها و سیزه زارها دورند از کبدورت و بی دماغی، پس به آن اعتبار «نزهت» بر آنها اطلاق توان کرد، پس ممکن است از این راه شایع شده باشد.^{۱۲۲}

جامع نگری در روایات

روزگاری که خوانساری در آن زندگی می کند، توجه به روایت و تمسک به «نقل اصغر» بسی گسترده است. فیلسوفان و متکلمان آن روزگاران نیز در حدیث و شناخت اساتید و محترای آن زیردست هستند و دارای آگاهی های گسترشده. در تفسیر روایات توجه خوانساری به روایات دیگر که به گونه ای ناهمگون می نمایند، جالب توجه است. او در ذیل روایت:

«الرِّزْقُ مَقْسُومٌ، الْحَرِيصُ مَحْرُومٌ»

(روزی بخش شده است، و حریص از زیاده بر قسمت خود، محروم است)^{۱۲۳}

باتوجه به روایت های این باب نگاشته است:

«بر متبع روایات و متصفح احادیث ظاهر است که احادیث واردہ در این باب به حسب ظاهر متعارض و متناقض است. بسیاری از آنها بر وفق این کلام معجز نظام دلالت می کند بر اینکه سعی در طلب روزی لغو و عبث است، و بسیاری نیز دلالت بر این دارد که خوب است بلکه ضرور و در کار است، چنانکه در بعضی وارد شده که: یکی از آنها که دعای ایشان مستجاب نمی شود، کسی است در خانه بشنیتد و دعا کند که: خدای روزی به من بده ...». آنگاه به وجه و یا وجوه جمع این روایات پرداخته با تأمل، ظاهر روایات را از تضاد و تناقض رهانده است.

مباحث کلامی

بحث های کلامی در تفسیر و تبیین جمله های کتاب، از مباحثی است که بخش عظیمی از صفحات کتاب را به خود اختصاص داده است. در ذیل جمله «الغل يحبط الحسنات» (کینه حبط می کند نیکوی هارا)

به تفصیل از «حبط عمل» سخن گفته و ابعاد بحث را کاویده است.^{۱۲۵} در مقامی دیگر از چگونگی «تفسیر ارزاق» و حل تعارض روایات در این زمینه بحث کرده است،^{۱۲۶} و در مردمی دیگری به چگونگی «بهشت» پرداخته است و دیدگاه های

«ذات و صفات حق تعالیٰ» را باز گفته و در پایان نوشته است:

«باید دانست که امتناع تصور کنه ذات حق تعالیٰ مذهب حکما و بعضی از متكلمين است و کلام اکثر صوفیه نیز مُشعر به آن است و بعضی از متكلمين در آن توقف کرده اند و ادله عقليه حکما بر امتناع اگرچه مجال مناقشه باشد، اما اخبار و آثار که دلالت بر آن می کند «متضافر» بلکه متواتر است. ۱۲۵ وی در ضمن کلام بلندی از مولا که در پاسخ به سؤالی از عالم مجردات است و بدین سان آغاز می شود:

«صُورَ عَارِيَةٍ عَنِ الْمَوَادِ وَعَالِيَةٍ عَنِ الْقُوَّةِ وَالْأَسْعَدَادِ»

(صورت هایند بر همه از ماده ها، بلندتر از قوت و استعداد) به فصیل از «العالم مجردات» سخن گفته و جملات را فیلسوفانه شرح کرده و کلام امام را بر اساس مبانی حکما توضیح داده است و نوشته است:

«... ظاهر می شود که این کلام مؤید چندین اصل از اصول حکما می تواند شد». اما در پایان از این که این کلام از آن مولا باشد، تردید کرده و نوشته است:

«... نهایت نسبت آن، به آن حضرت-صلوات الله وسلامه عليه- ثابت نیست، بلکه گمان فقیر این است که کلام یکی از حکما بوده که بعضی از برای ترویج آن نسبت به آن حضرت داده و الله تعالیٰ یعلم. ۱۲۶».

در مقامی دیگر نیز از «معرفت»، «علم» و چگونگی آن سخن گفته و بر اساس مبانی حکما آن را تقریر کرده است. ۱۲۷ این را نیز بيفزاييم که وی در مقامی به دفاع از حکمت پرداخته و مخالفت با آن را برخاسته از نااگاهی و جهل به موضع و موقع فلسفه دانسته است. علی (ع) فرموده است:

«الناس اعداء مجاهلوا»

(مردم دشمن آن چیزند که نمی دانند آن را)

شارح-رضوان الله علیه- در توضیح آن نوشته اند:

«به معاشرت ایشان معلوم می شود حتی اینکه علمانیز علمی را که نمی دانند هر چند نافع و ضرور باشد مذمت می کنند و

هوشمندانه تأکید می کنند که این بدان معناست که، آنکه به علی عشق ورزد و علی وار زندگی کند، و حب او را بر جان نهد، زمینه ای بر گناه نمی ماند و این «حب» چونان دڑی او را از رسیدن تیسرهای گناه حراس است می کند. چنین است که می نویسنده:

«دوست حقیقی کسی است که رعایت دوست خود کند و کاری را که باعث خشم و غصب دوست خود باشد نکند و ظاهر است که آن حضرت از کردن گناهان خشمگین و غضبناک می گردد. پس کسی در حقیقت با او دوست باشد و دوستی او محض محبت ظاهری نباشد، مرتكب آنها نخواهد شد. پس با وجود دوستی او هیچ گناهی ضرر نرساند به اعتبار اینکه از دوست حقیقی او صادر نشود و نه اینکه بر تقدیر صدور ضرر نرساند. ۱۳۱»

در این مباحث و همگنان آن، مترجم و شارح نشان داده است که متكلمي است استواراندیش و در تبیین روایات حزم اندیش و دقیق نگر.

مباحث فلسفی

خوانساری از جمله در مباحث فلسفی نیز دارای آگاهی های گسترده است و صاحب نظر عالمان او را در زمرة فیلسوفان یاد کرده اند^{۱۲۸} و برخی از آثار او نیز گواه جایگاه والای او در فلسفه است. ۱۲۹ مباحث فلسفی در شرح غرر فراوان به چشم نمی خورد، البته اشارات و توضیحات فیلسوفانه کوتاه در لابه لای صفحات کم نیست. به مثل او در ضمن بحث از این جمله مولا که فرموده است:

«الصدر رقیب البدن»

(سینه نگهبان بدن است)

و توضیح اینکه چگونه سینه نگهبان بدن است، و تصریح بر اینکه محل «عقل و دریافت علوم معارف» سینه و یا خصوص «دل» است، بحثی بی افکنده است درباره چگونگی علم و آرای حکما در «غير علم حضوری» و چگونگی حصول آن و ... ۱۳۰

و در ترجمه «التوحید أن لا تؤهم»

(توحید یعنی اعتقاد به یگانگی حق تعالیٰ داشتن، این است که توهمنکنی)

درباره «ذات حق تعالیٰ» بحث کرده و چگونگی اعتقاد به

۱۲۱. همان، ج ۲، ص ۴۸۳.

۱۲۲. خدمات مقابل اسلام و ایران، ص ۵۱۶.

۱۲۳. آثار آقا جمال را بنگرید در مقدمه «الحاشیه على الشفاء» و نیز داشتمدان خوانسار، ص ۲۰۲.

۱۲۴. شرح غرر، ج ۱، ص ۱۱۰ به بعد.

۱۲۵. همان، ص ۳۰۴.

۱۲۶. همان، ج ۴، ص ۲۱۸.

۱۲۷. همان، ج ۱، ص ۲۰۸.

مضامین آنها دارد، به خوبی دریافته است که بر ظاهر روایت نمی توان خسته شد، بدین سان نوشه است:

«بر متبع احادیث و اخبار ظاهر است که تنهایی و کناره گرفتن از خلق بالکلیه محمود نیست؛ زیرا که حدیث بسیار در فضل تزویج و مذمت عزوبیت وارد شده، مثل اینکه دور رکعت نماز که متزوجی بگزارد آنها را افضل است از هفتاد رکعت که بگزارد آنها را عزیزی و... و ایضاً حدیث بسیار در باب حق مؤمن بر مؤمن وارد شده؛ مثل اینکه حق مؤمن بر برادر مؤمن او این است که سیر کند گر سنگی اورا و... و ایضاً احادیث بسیار در باب فضل برآوردن حاجت مؤمن وارد شده؛ مثل اینکه برآوردن حاجت مؤمن بهتر است از آزاد کردن هزار تن و...».

سپس مجموعه هایی از روایات را که نشانگر لزوم حضور در جمع، اجتماع، بهره دادن و بهره گرفتن است آورده و مآل آن نوشه است:

«و بالجمله احادیثی که دلالت بر افضلیت معاشرت با مردم کند از حد تواتر گذشته است».

آنگاه کوشیده است از زاویه مختلف به سخن یاد شده نگاه کند و به تعبیر وی «بر تقدیر صحت نسبت او به امیر المؤمنین -صلوات الله وسلامه عليه- آن را به گونه ای تفسیر کند که با روایت دیگر در تناقض نباشد.»^{۱۴۳}

علو على (ع) فرموده اند:
الأصرار أعظم حربة

(اصرار بر گناه عظیم تراست به حسب گناه)

روایت را بر اساس اینکه «حربه» خوانده شود و یا «حربه» تفسیر کرده و چگونگی کبیره بودن اصرار بر گناه را بازگفته، و در توضیح آن به روایات دیگر استناد کرده است.^{۱۴۴}

و در ضمن شرح و تفسیر
الكلبُ فسادٌ كُلُّ شيءٍ

(دروع فساد هر چیزی است و هیچ کاری به سبب دروغ
صلاح نیاید)

نوشه است:

«پوشیده نیست که این باید تخصیص داده شود به دروغی که

مذمت علم حکمت نیز که در این زمان شایع شده از این راه است؛ با اینکه بنای معارف الهیه و نوامیس روییه بر آن است. به محض اینکه نمی دانند و تحصیل ربط به آن مشکل است، چاره دفع نقص از خود در مذمت آن دیده اند، و چون شنیده اند که بعضی از مذاهب حکما مخالف شرع است! این را دلیل خود ساخته همه را کفر و زندقه می خوانند^{۱۴۵}...».

آنگاه مواردی را که چنین توهمند شده است، آورده و نشان داده است که هیچ گونه خلاف شرع مسلمانی در آنها نیست. با این همه توصیه کرده اند که اگر کسانی آهنگ فراگرفتن این جانش را دارند، باید که نزد استادی باشد که چنانکه گفته ماهربه علوم عقلیه و شرعیه هر دو باشد».

باحث اخلاقی

مهم ترین بخش شرح ها و توضیع های شارح-رضوان الله علیه- به اقتضای متن روایات، مباحث اخلاقی است. در ضمن جمله ای که مولا مؤمنان را از گرفتار آمدن در دام آرزو های دراز و فریفته گشتن در جاذبه های آرمان گرایی های به دور از واقع نگری بر حذر می دارد، شارح (ره) از «طول امل» به تفصیل سخن گفته و چگونگی «آرزو های دراز» و چه سانی امیدهای بی بنیاد را در به فساد کشیدن رفتارها و مآل آز دست رفتن فرصت ها و موقعیت ها را نشان داده است.^{۱۴۶} و چنین است شرح و بسط وی از «هوای نفس» و نقش آن در تباہی آفرینی، در ذیل جمله:

«املک عليك هواك...»

(مالک شو بر خود خواهش خود...^{۱۴۷})

و در توضیع جمله:

«والصلة تنبیهًا عن الكبر»

(وفرض کرده نماز را از برای پاکیزه گردانیدن از تکبر) ابتدا چیستی و زشتی حالت «کبر» در انسان را باز گفته و آنگاه چگونگی زدودن نماز، کبر را از جان و دل انسان تبیین کرده است.^{۱۴۸}

جمله ای از مولا در غرر آمده است بدین سان:

«السلامة في التفرد»

(سلامتی در تنهایی است)^{۱۴۹}

شارح-رضوان الله علیه- که تسلطی شگرف بر روایات و

.۱۴۸. همان، ص. ۷۶

.۱۴۹. همان، ج ۲، ص. ۳۱۱

.۱۴۰. همان، ج ۲، ص. ۲۱۷

.۱۴۱. همان، ج ۴، ص. ۴۵۰

.۱۴۲. همان، ج ۱، ص. ۸۶

.۱۴۳. همان، ص. ۹۰-۸۶

.۱۴۴. همان، ص. ۲۲۱

و رسیدن به آن یا خوف از جهنم و خلاصی از آن نیز ملحوظ باشد، عبادت صحیح است یا نه؟

پاسخ می‌دهند که «ظاهر این است که آن هم صحیح است و ضرری به قصد قربت ندارد». آنگاه به تفصیل درباره قصد قربت سخن گفته و کلام کسانی را که گفته‌اند «عبادت به قصد طمع در بهشت و نیا خلاصی از جهتم صحیح نیست» را «قرلی ضعیف» دانسته و در نقد و تزییف آن بحث کرده است و اشکالاتی را طرح کرده و پاسخ گفته و بالآخره تفصیل بحث را به رساله‌ای که در باب «نیت» پرداخته است، ارجاع داده است.^{۱۴۷}

علی (ع) فرموده‌اند:

«المخاطر متهجّم على الغَرَّ»

(مخاطر یعنی کسی که کاری کند که محل خطر و دغدغه هلاکت یا زیان و خسران باشد. داخل شونده است بر «غرر» یعنی چنین کسی فریب خورده است).

شارح (ره) پس از این ترجمهٔ توضیحی، به شرح آن می‌پردازد، و احتمال می‌دهد که مراد از این حدیث «برد و باخت» و به تعبیر وی «گرویندی» باشد، یا این معنی نیز در آن ملحوظ باشد؛ چون «کسی که گرویند داخل شونده است بر غرر، یعنی امری که ظاهر آن فریب دهد دین کس را و باطن آن مجھول باشد و عاقبت آن معلوم نباشد و غرض منع از گرویندی و ذم آن باشد». آنگاه با استناد به روایتی که می‌گوید آن را فریقین آورده‌اند:^{۱۴۸}

(لَا يَبْقَى الْأَفْيَ نَصِيلُ أَوْ خُفُّ أَوْ حَافِرًا؛^{۱۴۸} نباشد گرویندی مگر در «نصیل» یعنی آنچه تیغ یا پیکان داشته باشد، یا «حافر» یعنی سرشکافته یا «خف» یعنی آنچه تا پای آن هموار باشد مثل شتر) شرط بندی را در آنچه در روایت آورده مجاز شمرده است و آنگاه نوشته‌اند:

در بعضی روایات اهل سنت از آن حضرت (ص) استثنای «پر» نیز شده و ظاهر این است که استثنای گرویندی در مسابقت مرغان باشد؛ مثل کبوتر و مانند آن و مشهور

شرعاً حرام باشد؛ زیرا دروغی که در شرع تجویز شده باشد، البته متضمن صلاح باشد. و گرنه تجویز آن قبح خواهد بود و دروغی که در شرع تجویز شده دروغی است که از برای اصلاح میانه مردم باشد...».

آنگاه به تفصیل وارد بحث «حرمت کذب» و موارد استثنای آن شده و در ضمن آن از آیات قرآن نیز بحث کرده و بحثی تفسیری نیز ارائه داده است که بدان اشاره خواهیم کرد. [همان، ج ۱، ص ۲۸۱]

و در ذیل «الفاسق لاغیبۃ له» به ابعاد مسأله پرداخته، و چگونگی استثنای از غیبت حرام را یاد کرده و تفصیل بحث را با تجلیل و تکریم از شهید ثانی به کتاب الغیبہ وی ارجاع داده است. [همان، ص ۲۵۱]

مباحث فقهی

آقا جمال خوانساری چنانکه پیش تر آورده‌یم عالمی است آگاه از ابعاد مختلف فرهنگی اسلامی و به گفته استاد شهید مرتضی مطهری «مردی محقق و جامع المعقول والمتفقول». ^{۱۴۹} اما گویا در فقاهت برتر و آگاهی‌های فقهی او گسترده‌تر است. حاشیه‌ای او بر «شرح لمعه» مشهور است و صاحب «روضات الجنات» آن را «كتابی بزرگ در فقه استدلالی، و در وقت استدلال تمام تلقی کرده است». ^{۱۵۰} مباحث فقهی در شرح غرر گو اینکه پربرگ نیست، اما بسی پربار است. تقریر و تحریر مباحث فقهی که گاه به درازا هم کشیده است، نشان از سلط عظیم وی بر مباحث فقهی دارد. علی (ع) کلامی دارند بلند و عظیم بدین سان:

اَنَّ قَوْمًا عَبَدُوا اللَّهَ سَبِّحَاهُ رَغْبَةً فَتَلَكَ عِبَادَةَ التَّسْجِيرَ، وَ قَوْمًا عَبَدُوهُ رَهْبَةً فَتَلَكَ عِبَادَةُ الْعَبِيدِ وَ قَوْمًا عَبَدُوا شَكْرًا فَتَلَكَ عِبَادَةُ الْاَحْرَارِ.

(به درستی که گروهی عبادت کردن خدای سبحان را از روی رغبت یا به سبب رغبت، پس این عبادت سوداگران است و گروهی عبادت کردن او را از روی ترس یا به سبب ترس از جهنم و عذاب او، پس این عبادت بندگان است و گروهی عبادت کردن او را از برای شکر پس این عبادت آزادگان است).

در شرح و تفسیر این روایت نوشته‌اند: «پوشیده نیست که شرط صحت عبادت قصد قربت است». اما این را نیز طرح کرده‌اند که با این همه آیا اگر با آن (با قصد قربت) طمع در بهشت

۱۴۵. خدمات مقابل اسلام و ایران، ص ۴۳۴ و ۵۱۶.

۱۴۶. روضات الجنات، ج ۲، ص ۲۱۵.

۱۴۷. شرح غرر، ج ۲، ص ۵۷۸-۵۸۴. رساله نیت ضمن مجموعه رسائل آقا جمال خوانساری و در ضمن مشورات کنگره به چاپ رسیده است. رسائل (شانزده رساله) به کوشش علی اکبر زمانی نژاد، رساله دوم، ص ۹۳-۹۴ و ۱۴۰-۱۴۱.

۱۴۸. الکافی، ج ۵، ص ۴۹؛ مسن احمد بن حنبل، ج ۱۲، ص ۴۵۳؛ سنن نسائی، ج ۶، ص ۲۲۷؛ سنن یهقی، ج ۱۰، ص ۱۶؛ الموسوعات، لأبن الجوزی، ج ۳، ص ۲۶۹.

مباحث تفسیری

شارح ارجمند ماگاه در توضیح جملات به آیات استناد جسته و گاه در این استنادها به تفسیر و توضیح آیات نیز پرداخته و گاهی همگونی روایت و آیه باعث شده است که مؤلف به تفسیر آیات پردازد. این تفسیرها از آیات الهی نیز ارجمند است و نشانگر زیردستی آقا جمال در مباحث تفسیری. در مقامی در غرر آمده است:

اذا صَدَّقَتْ رُوحُ الْمُؤْمِنِ إِلَى السَّمَاوَاتِ تَعْجَبَتِ الْمَلَائِكَهُ
وَقَالَتْ عَجَباً كَيْفَ نَجَّا مِنْ دَارِ فَسَدَّ فِيهَا خَيَارُنَا
(هر گاه بالارود روح مؤمن به سوی آسمان تعجب می‌کند فرشتگان و می‌گویند: تعجب می‌کنیم تعجب کردند؛ چگونه نجات یافته است از سرایی که فاسد شد در آن نیکان ما؟!)

شارح بزرگوار ما، پس از توضیح مراد از «بالارفتن روح مؤمن» و چگونگی آن در مراد از جمله «کیفَ مِنْ دَارِ فَسَدَّ فِيهَا خَيَارُنَا» احتمال داده که اشاره به حکایت «هاروت و ماروت» باشد.^{۱۵۶} آنگاه قصه را به تفصیل براساس تفاسیر و با استناد به روایات گزارش می‌کند؛^{۱۵۷} که البته محتوای ناپذیرفتنی و ناهنجار دارد. آنگاه آن نقل هارامعارض می‌دانند باروایت استواری که امامان(ع) با توجه به آن نقل ها و آن فضای فرهنگی و ذهنی مردم گفته و اینکه ملائکه الهی به عصیان دچار شوند را رد کرده اند.^{۱۵۸}

در پایان این بخش از منابع عامه باد کرده است و اشاره به اینکه این گونه نقل ها در مجموعه های روایی آنها نیز هست و

میانه علمای ما-رضوان الله عليه- این است که گروندی در آنها جایز نیست.

وی اشاره می‌کند که برخی از عالمان این حدیث را موضوع دانسته اند و بر زمینه وضع آن نیز حکایتی آورده اند.^{۱۴۹} آنگاه شارح(ره) می‌گویند: شیخ صدق این روایت رادر «الفقيه» آورده^{۱۵۰} و بر این باور می‌روند که این نقل از یکسو نشان می‌دهد حادثه ای که برای وضع آن در منابع عامه آمده اصل ندارد و از سوی دیگر بیانگر آن است که صدق بر اساس آن فتوزاده است؛ چون در مقدمه مَنْ لَا يَحْضُرُهُ الفقيه روایات آن را «میانه خود و خدا حجت» قرار داده است. سپس آقا جمال(ره) اجماع فقیهان شیعه را بحرمت نقل می‌کند و روایت را غیر قابل توجیه تلقی می‌کند و به مناسبت، بحث از مسابقه و برد و باخت را ادامه می‌دهد و ابعاد دیگر بحث را نیز می‌کاود.^{۱۵۱}

در مقامی دیگر به مناسبت کلامی از مولا(ع) که مراتب جهاد را بازگفته است، به اختصار در باب وجوب جهاد و چگونگی آن بحث کرده و تفصیل بحث را به کتاب های فقهی ارجاع داده است.^{۱۵۲} پیشتر اشاره کردیم که به مناسبت سخن مولا(ع) (الکذب فساد کل شیء) درباره دروغ به تفصیل سخن گفته و از نگاه فقهی به چند و چون آن پرداخته است.^{۱۵۳} و به مناسبت سخن درباره کلام علی(ع) که فرمود:

«العدل فوز و کرامه»

(عدل پیروزی و کرامت است؛ یعنی فیروزی به خیرات اخروی و دنیوی)

درباره عدالت و اقسام آن سخن گفته است، و چگونگی تحقق عدالت از نگاه فقیهان را بحث کرده و صدق عنوان «فاسق» و خروج از عدالت و ملاک آن را نیز گزارش کرده است.^{۱۵۴} و در ذیل کلام مولا که فرمود:

«اقل العثره و ادرء الحد و تجاوز عمالم يصرح لك به»

(بگذر از لغزش و دفع کن حد را و بگذر از آنچه تصریح کرده نشود از برای توبه آن)

به مناسبت توضیح «اوادره الحد» از «شبیهه» و قاعده «دره الحد بالشبیهه» سخن گفته است و بحث را با توجه به روایات دیگر و اقوال فقیهان تنقیح کرده است.^{۱۵۵}

۱۴۹. محدثان اهل سنت بر این باورند که افرزونی «پر» در روایت از افزوده های غیاث بن ابراهیم نخعی است که برای خوشایند مهدی عباسی آن را ساخت و نقل کرد. ر. ل: *التاریخ الکبیر*, بخاری, ج ۷, ص ۱۰۹؛ *المبروحین*, ابن حیان, ج ۱, ص ۶۶؛ *الموضوعات*, ج ۱, ص ۱۲۶؛ *اللئالی المصنوعة*, ج ۲, ص ۲۲۲؛ *تذیی الشریعه*, ج ۲, ص ۲۲۹.

۱۵۰. من لا يحضره الفقيه, ج ۴, ص ۵۹.

۱۵۱. شرح طه, ج ۱, ص ۲۲۵-۲۲۲.

۱۵۲. همان, ج ۲, ص ۵۸۵.

۱۵۳. همان, ج ۱, ص ۲۸۲.

۱۵۴. همان, ج ۱, ص ۱۷۹.

۱۵۵. همان, ج ۲, ص ۱۹۸ و نیز بتکرید به: ج ۱, ص ۱۶۰؛ ج ۳, ص ۴۶ و

۱۵۶. همان, ج ۲, ص ۱۴۵.

۱۵۷. قصه هاروت و ماروت را به گونه اسطوره ای آن که سرشار از نشانه های کذب و جعل و قته است، بتکرید در: *عيون الاخبار الرضا*, ج ۱, ص ۵۵؛ *البرهان*, ج ۱, ص ۲۹۲ و تقدیم شمندانه این گونه نقل هارا بتکرید در: *المیزان*, ج ۱, ص ۲۳۷ به بعد.

(بلکه کرده است آن را بزرگ آنها این، (اشارة به آن بت) که از همه بزرگ تر بود. پس پرسید از آنها اگر ایشان حرف می‌زنند.)
توجیه عالمان رانیز در ذیل این آیت الهی و سخن ابراهیم آورده و نقد و بررسی کرده و خود سخن با شواهد روایی گفته است و آن را استوار کرده است.^{۱۶۴}

در مقامی دیگر در توضیح جمله‌ای از مولا(ع) که نشانگر آن است که خداوند گناهان را می‌بخشد و عقاب بندگان دقیقاً در برابر اعمال نیست، بلکه بسیاری از گناهان آن سر لطف و نفضل الهی بخشنوده می‌شود، شارح و مفسر جلیل، با استناد به آیات ابعاد بحث را می‌گشاید و از چگونگی «عقاب» و پیوند آن با اعمال بحث می‌کند.^{۱۶۵} باری، بحث‌های تفسیری در این مجموعه فراوان و نشان تضلع آن بزرگوار در تفسیر آیات الهی است.^{۱۶۶}

بحث‌های سیاسی

روشن است که خطبه‌ها، نامه‌ها، و سخنان امام(ع) به روزگاری رقم خورده است که آن بزرگوار زمام امر را به دست داشته و بر اریکه خلافت تکیه زده بود. چنین است که کلمات مولا در سیاست، دنیامداری، برخورد با مردم، امر به معروف و نهی از منکر، حاکمیت، حقوق مردم، حق حاکمیت بسی از هم‌بلاعنه، که بخش‌هایی از کلمات مولا است، تابداتجا است که ادیب بر جسته عرب دکتر عمر فروخ گفته است:

«معظم خطبه فی السياسه واقله فی الزهد».^{۱۶۷}

(بخش عظیمی از خطبه‌ها و سخنان نهج البلاغه درباره سیاست است و اندکی از آن درباره زهد.)

در غررالحكم گو اینکه بدان گستردگی نیست، اما بخش شایان توجهی از آن در باب سیاست، حکومت و عدالت و مقوله‌هایی است که از آن یاد کردیم.^{۱۶۸} در ذیل این جملات

۱۵۹. بنگرید به: *الدر المثلور*، ج ۱، ص ۱۸۵. سیوطی به تفصیل این افسانه را با طرق مختلف گزارش کرده است. و نیز بنگرید به: *تفسیر العمار*، ج ۱، ص ۴۰ به بعد؛ *الميزان*، ج ۱، ص ۲۳۷ به بعد.

۱۶۰. شرح هرر، ج ۲، ص ۱۵۶.

۱۶۱. همان، ج ۳، ص ۱۵۶.

۱۶۲. همان، ج ۳، ص ۱۰۰.

۱۶۳. همان، ج ۱، ص ۲۸۴ به بعد.

۱۶۴. همان، ج ۱، ص ۲۸۶-۲۹۰.

۱۶۵. همان، ج ۲، ص ۵۱۷.

۱۶۶. و نیز بنگرید به: ج ۳، ص ۲۹؛ ج ۱، ص ۲۱۶؛ ج ۲، ص ۹۴ و

۱۶۷. *تاریخ الأدب العربي*، ج ۱، ص ۳۰۹.

۱۶۸. ر.ک: *تصنیف فرقه‌الحكم*، ص ۳۱ به بعد.

تصویح به اینکه عالمانی از آنها ضمن مجعل دانستن این گونه نقل‌های این بافته‌ها را منابع یهودی دانسته‌اند.^{۱۶۹} آنگاه از برخی عالمان نقل می‌کند که قصه رارمزی دانسته و بخش‌های قصه را اشاراتی به دنیا، جذبه‌های دنیا و ... و در پایان گفته است:

بر خود مند بصیر پوشیده نیست که حمل احادیث مزبوره بر امثال این امور [امور تأولی رمزی] به غایت سخيف است.^{۱۷۰}

بالاخره شارح بر این باور می‌رود که باید یکی از دو مجموعه احادیث طرد شود و خود بعيد نمی‌داند که احادیث قصه‌گونه و افسانه‌وار که نسبت عصیان به ملائکه می‌دهد از سر تقهی صادر شده باشد و احادیث و نقل‌هایی که قصه را افزونی ها ناهنجار می‌پراید درست باشد.^{۱۷۱} و بر این نمط نکاتی می‌افزاید که دقیق است و درست و اکنون مجال تقدیف اینها اسرائیلیات آفرینان نیست. بی‌گمان چنانکه علامه طباطبائی آورده‌اند، اینها یکسره ریشه در آموزه‌های یهودیان و مسلمانان یهودی تبار دارد و در ذیل جمله «آفة السخاء المن» به تفسیر آیه شریفه «ای ایها الذين آمنوا لا يُبطلوا صدقاتكم بالمن والأذى ... پرداخته و تفسیر دقیقی از آن به دست داده‌اند.^{۱۷۲}

در ذیل حدیث «الکذب فساد کل شیء» به تفصیل از دروغ سخن گفته و ابعاد بحث را به لحاظ فقهی می‌کاود و از اینکه «دروع مصلحت آمیز و جایز» کدام است سخن گفته و آنگاه به تفسیر دو آیه از آیات الهی در سیره حضرت *یوسف* و حضرت *ابراهیم* (ع) پرداخته و به تفصیل درباره آنها بحث کرده است.

۱. درباره داستان حضرت *یوسف* (ع) که دستور داد ظرفی را که شاه در آن آب می‌نوشید، در متاع برادران بگذارند و آنگاه فریاد بیرآوردنده:

«ایتها العير انكم لسارقون» [*یوسف* / ۷۰]

(ای قافله به درستی که شما هر آینه دزدانید)

در حالی که چنین نبوده‌اند، شارح پراطلاع ما وجوه گونه‌گونی را که مفسران در توجیه این عمل گفته‌اند آورده و بررسی کرده و خود دیدگاهی ویژه ارائه داده است.^{۱۷۳}

۲. ابراهیم قهرمان بزرگ توحید، بت‌هارادرهم شکست و آنگاه در برابر سوال مردمان گفت:

«بل فعکله کبیرهم هذا فاسئلوهم ان كانوا ينطقون» [*ابراهیم* / ۶۳]

«فرم انفرمایی دادرسی نکند کار او انتظام نیابد»^{۱۷۶} و

آنچه در نین نگاه گذران و تورق شتابان فراچنگ می‌آید، گستره آگاهی‌های مؤلف و تضلع فحیم آن بزرگوار در علوم اسلامی است. شرح آقا جمال خوانساری بدون هیچ گونه افزون گری شرحی است بی‌بدیل و آکنده از آگاهی‌های سودمندو کارآمد.

تحقيق و تصحیح شرح غرر

شرح غرر را، محقق عالیقدر، فقید پژوهش و دانش، روانشاد میرجلال الدین حسینی ارموی - که شکبیانی، سختکوشی، پیراسته جانی، استوارگامی و رادی و ارجمندی او در تصحیح و احیامتون و سوز و گذاز او در نشر معارف اهل بیت (ع) مشهور است - تصحیح کرده و بر مواردی از آن تعلیق زده و در ضمن مقدمه‌ای بس دراز دامن و ارجمند و پرمطلب از غررالحكم مؤلف، همگونه‌های کتاب، ترجمه‌های آن و کارهایی که درباره آن انجام گرفته است سخن گفته است.

وی افزون بر مقابله دقیق نسخه‌های کتاب و نیز ضبط اختلاف‌های مهم نسخه‌ها - با اینکه نسخه مؤلف را آغاز تا انجام در اختیار داشته، و مراجعه به نسخه‌های دیگر را لازم نمی‌دانسته - گاه در شرح و توضیح مطالب متنه و گاه در توضیح واژه‌ها و گاه در تأیید مطالب شارح، نکته‌ها و مطالب ارجمندی در پابتوشت‌ها آورده است. وجود این گونه مطالب در صفحات کتاب بسیار است و با تورقی شتابان توان دید و نیاز به ارائه نمونه نیست، اما با این همه رنج و شکبیانی که محقق ارجمند در سامان بخشیدن به آن بر خود هموار کرده‌اند، این تحقیق کاستی‌هایی نیز دارد: یک آنکه ترجمه‌ها از شرح و توضیح جدا نشده است. دو دیگر آنکه روایات و اقوال داخل متن که بسیار است منبع یابی نشده است. سه دیگر آنکه کتاب هیچ گونه فهرستی ندارد و این نقص بسیار مهمی است؛ جز جلد اول که آن هم فهرست موضوعات را ندارد.

با این همه، همت والای آن بزرگوار را در احیا، تصحیح و تحقیق این اثر ارجمند می‌ستاییم و بر روانش درود می‌فرستیم.

○

۱۶۹. شرح غرر، ج ۳، ص ۱۰۷.

۱۷۰. آن من رأى عذرًاً يُعمل به ومنكرًاً يُدعى إليه ... ، همان، ج ۲، ص ۵۵۹.

۱۷۱. همان، ج ۲، ص ۵۶۰.

۱۷۲. همان، ج ۴، ص ۴۵۷؛ و نیز ر. ک: ج ۱، ص ۲۷۴.

۱۷۳. همان، ج ۱، ص ۱۹۷.

۱۷۴. همان، ج ۵، ص ۲۱۴؛ ج ۱، ص ۱۹۷.

۱۷۵. همان، ج ۱، ص ۱۵۴.

۱۷۶. همان، ج ۲، ص ۳۷۵.

شارح ارجمند، گاه به اختصار و دیگرگاه به تفصیل سخن گفته

است. علی (ع) فرموده‌اند:

«آفة الملك ضعفُ الحمایة».

(آفت پادشاهی ضعف حمایت است)

خوانساری توضیح می‌دهد که چگونه وقتی حاکمان از حمایت مردم دست برداشتند و یا در دفاع از بخشی از جامعه کوتاهی کردند و با دشمن در جهت حراست از حوزه حکومت در نیا و ختند، حاکمیت را به زوال خواهد رفت و مآلآ خداوند نیز حمایت خود را برخواهد گرفت^{۱۶۹} و

و در ذیل کلامی بلند از مولا که لزوم درگیری با حاکمان جبار و دشمنان فسادگستر را تأیید کرده‌اند و حوزه رویارویی و مراحل آن را نیز تبیین کرده‌اند،^{۱۷۰} به تفصیل کلام مولا را توضیح می‌دهند و وجوده معانی آن را باز می‌گویند و آرای فقیهان را در چگونگی رویارویی با منکر و ستم گزارش می‌کنند.^{۱۷۱}

و در ذیل کلام علوی که فرمودند:

«الآمام نظاماً للأمة»

(وفرض کرده است امامت را از برای انتظام احوال امت) از چگونگی نقش پیشوایی در استوارسازی پایه‌های اجتماع سخن گفته و از چه سانی شیرازه بودن امامت و رهبری برای امت و مردم بحث کرده است.^{۱۷۲}

امام (ع) فرموده‌اند:

«الأحتمال زين السياسة»

(تحمل و زینت آرایش مهتری و حکومت است) در توضیح آن گفته‌اند: بار اتباع خود بروش کشیدن، ناگواری‌هارا از آنها استرن، «تعبها و شفقتها از برای رضایت ایشان» تحمل کردن و ... آرایش حکومت و سیاست است.^{۱۷۳} او ستمگستری راعامل زوال حکومت می‌داند، و بر دباری راجان مایه سیاست می‌شمارد، و چون سیاست نیکو گشت و رفتار با مردمان، «رعیت» به سامان بود، پیروی و اطاعت را لازم می‌داند و ضروری.

او «عدالت» را نشان برتری سلطان می‌داند و بر این باور است که چون «عدالت» رخت بر بست دیگر فضل و قضیلی نیست،^{۱۷۴} وزیبائی سیاستمداری را در این می‌نگردد که با وجود حکومت و سلط و توانمندی، عدالت و رزد و با برخورداری از انتقام و هیمنه برخوردهای انتقام‌جویانه عفو کند،^{۱۷۵} و تأکید می‌کند که چون