

چکیده

فرضیه «تولد ایده امام غائب در دوران حیرت»، نه تنها فروپاشی مهدویت، بلکه تمام نظام امامت را هدف قرار داده است. حیرت شیعیان در دوره بعد از شهادت امام عسکری علیه السلام، بر خلاف ادعای رقیب، نه به خاطر عدم وجود فرزند برای حضرت عسکری علیه السلام، و نه به خاطر ناشناخته و تعریف ناشدن غیبت است، بلکه این حیرت ناشی از عدم توجه شیعیان به احادیثی است که از تک تک آنمه علیه السلام در طول قرن های اول تا سوم صادر شده و در بسیاری از اصول و کتاب های راویان مؤلف، ثبت گردیده و نسل به نسل منتقل شده است. با بررسی احادیث باب دهم - که بیش از یک پنجم احادیث کتاب الغيبة نعمانی را شامل می شود، به روشنی تواتر معنوی غیبت صاحب الامر (عج) اثبات می گردد. بر این اساس، ادعای ناشناخته و تعریف ناشدید بودن مقوله غیبت بعد از شهادت امام یازدهم علیه السلام، فاقد مبنای علمی است.

کلید واژه ها: احادیث مهدویت، غیبت، غیبت نعمانی، دوران حیرت، تواتر معنوی.

مقدمه

اعتقاد به یک رهبر زنده غایب - که هر لحظه امکان ظهورش است، و با آمدنش بساط ظلم و فساد بر جیده می شود - رهروان را به آینده امیدوار می کند و امید یعنی زندگی. با این امید، حیات در شریان های فرد و اجتماع به سرعت به جریان می افتد. قلب چنین جامعه ای در انتظار امام خود

* مدرس حوزه علمیه قم و استادیار دانشگاه تربیت مدرس تهران

** عضو هیأت علمی دانشگاه آزاد فسا.

برطینی و محاکم می‌تپد، و امکان ندارد با فشارهای جسمی و روحی از حرکت بیفت. عقیده به ظهور موعود آخرالزمان، موعودی که خلیفه خداوند در زمین، و منصوب اوست، موعودی که دوستدار خیر و صلاح است، موعودی که صلح و دوستی و امنیت را به ارمنان می‌آورد و ظلم و فساد را از جامعه می‌زداید، انسان را و می‌دارد تا برای زندگی در حکومت او آمادگی لازم را کسب کند. این آمادگی، با امید به زندگی، استقامت در برابر سختی‌ها و ناملایمات، و تلاش در خودسازی و دیگرسازی فراهم می‌شود. مفهوم مهدویت در فرهنگ تشیع، مفهومی اساسی و محوری است، اما سؤال این است که چرا مهدویت با تار و پود زندگی دینی مردم ما آمیخته است؟ چه عاملی باعث شده است که این اعتقاد راسخ شود، و جامعه شیعه قرن‌ها با آن زندگی کند و زنده بماند؟ چه امری موجب شده است مفهوم مهدویت در فرهنگ تشیع، مفهومی اساسی و محوری باشد؟

واقعیت این است که شیعیان از ابتدا و همیشه، مهدویت را آموزه دینی و برخاسته از وحی الهی می‌دانستند. آنان برای اطاعت از فرمان خداوند متعال، امامت امام دوازدهمshan را - که همان قائم و مهدی یاد شده در روایات است - پذیرفته‌اند و ولایت امام زمانشان را کمال امامت می‌دانند. مدرّسی طباطبایی بر این که اعتقاد شیعیان در مورد امامت، مبنی بر الهی دانستن آن و نص صریح نبوی است، تأکید می‌کند:

موضوع دوستی خاندان پیامبر ﷺ پدیده‌ای قدیم است و به روزگار خود آن حضرت باز می‌گردد. در میان اصحاب و پاران آن حضرت کسانی بودند که به خاندان او مهر می‌ورزیدند. بر اساس روایات تاریخی، پس از درگذشت پیامبر ﷺ - که موضوع جانشینی ایشان مورد اختلاف نظر قرار گرفت - همین افراد از صحابه بر اساس نص و دستور صریح آن حضرت، از احقيقت خاندان طهارت - که نماینده و سردهسته آنان علی بن ابی طالب (ابن عم و همسر دختر محبوب پیامبر فاطمه زهرا) بود - سخن گفته و از آن امام بزرگوار به عنوان شایسته‌ترین نامزد خلافت جانبداری کردند... پس از شهادت امیرالمؤمنین علی بن ابی طالب، دو فرزند او از فاطمه زهرا، امام حسن و امام حسین، مرکز و محور عواطف و پیروی هواداران خاندان عصمت و طهارت - که خلافت را حق الهی آنان می‌دانستند - بودند... مآل سلسله امامان، با یک استثنای در مورد امام دوم و سوم که برادر بودند، بر اساس اراده الهی در یک شجره پدر و فرزند قرار گرفت.^۱

آری، قرن‌هاست که جامعه شیعه با گفتن یا صاحب الزمان زیسته، و خود را به خداوند نزدیک کرده است؛ چرا که توسل به او را، توسل به ذات ریوی می‌داند. در هیچ برهه‌ای از تاریخ، تشیع به امام زمانی معتقد نبوده که جدای از خداوند و تعیین او باشد.

فرضیه «تولد ایده امام غایب در دوران حیرت»

در نظام اعتقادی امامت به طور عام، و در مهدویت به طور خاص، جزئیاتی وجود دارند که اگر رد

۱. مکتب در فوابند تکامل، ص ۵-۸.

شوند، یا مورد تردید قرار گیرند، منجر به فروپاشی تمام این نظام خواهد شد. مهدویت در باورهای شیعی با غیبت امام دوازدهم (عج) پیوند خورده است. شیعه، امام دوازدهم را همان مهدی و قائم ذکر شده در احادیث می‌شمارد، و غیبت را نه فقط از نشانه‌های موعد الهی، بلکه نشانه حقانیت نظام امامت می‌داند؛ زیرا امامان پیشین ^{علیهم السلام} مکرر و مفضل درباره وقوع غیبت برای امام قائم (عج) صحبت کرده‌اند. نعمانی می‌نویسد:

این غیبت اگر نبود، و اگر با وجود روایاتی که درباره آن نقل شده، اتفاق نمی‌افتد، به یقین مذهب امامت باطل بود؛ اما خداوند - تبارک و تعالی - انذار ائمه ^{علیهم السلام} را در مورد وقوع آن تصدیق کرد، و سخنران را - که در هر عصر بیان کرده بودند - به صحت رسانید.^۲

دلیندی شیعه به این باور، به خاطر تسليم در برابر خداوندی است که نظام امامت را بر تبعیت از دوازده امامی قرار داده که آخرینشان همان قائمی است که غیبی طولانی خواهد داشت، و در آن غیبت، شیعیان در مواجهه با افکار و آراء و امیال منحرف امتحان خواهند شد.

برخی بحث غیبت امام دوازدهم را از ابداعات فقهای شیعه می‌شمارند:

اگر به تئوری‌های سیاسی فقیهان شیعه نظر کنید، مسأله غیبت را به وضوح خواهید دید. شیعیان بعد از وفات امام یازدهم برای مدتی دچار حیرت شدند. تئوری امامت به آنها می‌گفت امام باید همیشه در جامعه، حی و حاضر باشد و وجود او اساساً برای اداره اجتماع و هدایت مردم به راه راست است؛ لذا امام غایب از نظر آنها مقوله ناشناخته و تعریفناشده‌ای بود. به همین دلیل، حدوداً یک قرن بر جامعه شیعه حالتی حاکم بود که موزخان شیعه و موزخان اسلام از آن به دوره حیرت تعبیر کرده‌اند. در همین دوره حیرت، رفته رفته معنای جدیدی از تئوری امامت در جامعه شیعه رویید. محظوظاً و درون‌مایه اصلی این تئوری جدید این بود که لزومی ندارد امام با جسم و بدن خود در میان مردم حاضر باشد، همین قدر که عنایت و نظارتی بر مردم داشته باشد، کافی است. چنین بود که ایده امام غایب متولد شد.^۳

تولد یک ایده، یعنی این ایده نبود و بود شد؛ سابقه نداشت و ایجاد شد. تولد ایده امام غایب، یعنی بدون هیچ سابقه‌ای این ایده به وجود آمد؛ مقوله ناشناخته‌ای بود، آن گاه شناخته شد؛ تعریف نشده بود، سپس تعریف شد.

این فرضیه در یکی از معانی خود، با الهی بودن مهدویت شیعی ناسازگار است و قبول آن، لوازم و آثاری نظری و علمی در بی خواهد داشت که مهم‌ترین آنها فروپاشی نظام اعتقادی امامت و مهدویت شیعی است.

احمد الکاتب از کسانی است که همین فرضیه را به صورتی دیگر و با تفصیل بیشتری بیان کرده است. او در بیان یکی از فرق شیعه - که بعد از شهادت امام عسکری ^{علیهم السلام} ایجاد شدند - می‌نویسد:

۲. الفیه، ص ۲۴.

۳. مهدویت و احیای دین، ص ۶۰.

با این که تلاش عده زیادی از شیعه‌ها برای پیدا کردن فرزندی برای عسکری بدون نتیجه ماند و حیرت بر شیعه‌های امامیه چیره شد و مسأله وجود فرزندی برای حضرت عسکری روش نبود و اختلاف و دوستگی شیعیان آنها را متفرق کرده بود؛ عده‌ای از اصحاب امام حسن عسکری به طور آرام و مخفی ادعای وجود فرزندی برای ایشان در خفا کردند، و ادعا نمودند که این فرزند قبل از مرگ حضرت عسکری به دنیا آمده بود و عمرش الان دو یا سه یا پنج و حتی هشت سال است، و آن اصحاب با ایشان مرتبط و متصل هستند و از عموم شیعیان می‌خواهند که مسأله بحث و تدقیق را متوقف سازند و از ذکر نامش امتناع ورزیدند و حتی آن را تحريم کردند! و مسأله ادعای حامله بودن (صقیل) جز برای سربویش گذاشتن بر وجود فرزندی برای حضرت عسکری نبود. این عده که قایل به وجود فرزندی پنهانی برای امام عسکری بودند، به فرقه اثناعشریه شناخته شدند.^۴

وی در عبارات بالا حیرت و سرگردانی شیعیان بعد از امام عسکری علیه السلام را مطرح کرده است. او مدعی می‌شود این حیرت منجر به طرح غیبت امام دوازدهم از سوی عده‌ای از اصحاب حضرت عسکری علیه السلام شد که به فرقه اثناعشریه موسوم شدند.

نقد فرضیه

همان طور که مشاهده شد، فرضیه «تولد ایده امام غایب در دوران حیرت» بر این مبنای قرار گرفته است که غیبت مقوله‌ای ناشناخته و تعریف ناپوشیده بود. سوال این است که آیا دوره حیرت، دوره رویش تئوری جدیدی از امامت در جامعه شیعی بود یا دوره‌ای برای برگشت و رجوع شیعیان به میراث روایی امامانشان و بازیبینی معارف الهی، تابه مفهوم دقیق احادیث غیبت پی برند و مذهب حق را شناسایی و پیروی کنند؟

دوران حیرت

شکی نیست که عده زیادی از شیعیان بعد از وفات نایب چهارم، در سردرگمی و حیرتی فراگیر به سر می‌برند؛ زیرا مرجع معینی از طرف امام مهدی (عج) نداشتند تا امور آنان را به انجام برسانند. علاوه بر آن که زیدیه و معتزله و غیر آنان، شباهت فراوانی برانگیخته بودند. اما احمد الکاتب اصرار دارد مبنای آموزه غیبت را غیر از این قرار دهد:

مرگ امام حسن عسکری علیه السلام در سال ۲۶۰ هجری، بدون این که اعلام کند فرزندی از او به جای مانده است، و نیز وصیت به مادرش حدیث، سبب بحرانی سخت در جامعه شیعیان موسوی - که معتقد به ضرورت استمرار امامت الهی بودند - گردید. این، به نوبه خود، سبب به وجود آمدن شک و حیرت و نگرانی درباره سرنوشت امامت بعد از عسکری شد.^۵

۴. تطور الفکر السياسي الشيعي، ص ۱۲۷.

۵. همان، ص ۱۲۱.

آیا دانشمندان شیعه مانند نعمانی و شیخ صدوق، احمد الکاتب را تصدیق می‌کنند؟ آیا اینان حیرت را نتیجه نبود فرزند برای امام عسکری^۶ می‌دانند؟ و آیا سرگردانی شیعه، به خاطر وصیت حضرت عسکری^۷ به مادر ارجمندان است؟

نعمانی با این که حیرت و سرگردانی را تصدیق می‌کند، اما برخلاف ادعای احمد الکاتب، وقوع این حیرت را در نتیجه عدم توجه به روایاتی می‌داند که از تک‌تک ائمه اطهار^۸ در باره غیبت و امتحان سخت آن وارد شده است. او مدعی است تمام این سردرگمی‌ها نتیجه دنبال نکردن احادیث مربوط به غیبت است.^۹ به همین جهت است که نعمانی وظیفه خود می‌داند که بر اساس حدیث منقول از ائمه صادق^{۱۰}، به عنوان کسی که خداوند - عزوجل - بهره‌ای از علم به او موهبت کرده و او را به جایی رسانده که دیگران را نرسانده است، آنچه را که بر برادران دینی اش مشتبه شده، تبیین کند و آنان را از حیرت به راه درست رهنمون سازد و از منزل شک به نور یقین برساند.^۷ نعمانی کتاب خود را می‌نویسد تا شیعیان را به این احادیث توجه دهد، البته وی اقرار می‌کند تمام احادیث غیبت را که فراگرفته، به خاطر بعد مسافت در دسترسش نبوده است و فقط احادیثی را که در زمان تألیف در اختیارش قرار داشته در الغایه آورده است. علاوه بر این، نعمانی اذعان می‌کند که آنچه مردم در

این باره روایت می‌کنند، بیشتر و بزرگ‌تر از آن چیزی است که نقل کرده‌ام.^۸

شیخ صدوق (م ۳۸۱ق) نیز ضمن تصدیق وجود این حیرت، بر این نکته تأکید دارد که عدم مراجعت به سخنان الهی ائمه اطهار^۸ موجب این حیرت شده است. او هر شیعه حیران و سرگردانی را که می‌دید، با ذکر روایات غیبت - که توسط پیامبر اکرم^{۱۱} و ائمه اطهار^۸ بیان شده بود - معالجه می‌کرد. این امر به خوبی نشان دهنده عدم توجه شیعیان حیران به میراث روایی تشیع بوده است.^۹ پس هیچ کدام از بزرگان شیعه، برخلاف آنچه احمد الکاتب ادعا کرده است، علت این حیرانی و سرگردانی را نبود فرزند برای امام حسن عسکری^۷ و وصیتشان به مادر ارجمندان ندانسته و به چنین چیزی نیز معتقد نیستند. از دنیا رفتن نسلی که امام را دیده و وجودشان را حس کرده بودند و احادیثشان را بین شیعه رواج داده بودند، و نیز رواج شباهات و سؤالات مخالفان، از دیگر علل حیرت شیعیان محسوب شده است.^{۱۰}

آغاز طرح مباحث مهدویت در اسلام

این که نکات مربوط به مهدویت و منجی آخرالزمان از چه زمانی در اسلام مطرح شده است، از

۶. الفیه، ص. ۲-۲۲.

۷. همان، ص. ۲۳.

۸. همان، ص. ۲۹.

۹. کمال الدین، ج. ۱، ص. ۴-۶.

۱۰. پاسخ به شباهات احمد الکاتب، ص. ۲۸۵.

مباحث جذاب تاریخ اسلام است. مدرّسی طباطبائی در این باره می‌نویسد: چنین به نظر می‌رسد که از اوخر قرن اول هجری، انتظار و اعتقاد به ظهور یک منجی و رهایی‌بخش انقلابی از دودمان پیامبر ﷺ که در آینده ظهور کرده و نظام فاسد ظلم و ستم را در هم ریخته و حکومت عدل و قسط را پی‌ریزی خواهد نمود، در همه قشرهای جامعه اسلامی وجود داشته است. این منجی رهایی‌بخش را شیعیان با نام قائم می‌شناختند.^{۱۱}

اما شواهدی در دست است که نشان می‌دهد مردم سال‌ها قبل تر با مفهوم مهدی اسلام آشنا بوده‌اند. امام سجاد[ؑ] در خطبه مسجد اموی شام، ضمن بر شمردن مفاخر خود می‌فرمایند: رسول الله... و جعفر طیار در پیشست، و دو سبط این امت و مهدی که دجال را بکشد از ماست. وقتی شخص در مقابل دیگران صحبت از افتخارات خود می‌کند، طبیعی آن است مطالبی را بیان کند که مورد قبول طرف مقابل باشد. بنابراین، مطالبی که به عنوان افتخارات در سخنرانی مقابل مردم و سران حزب مخالف بیان می‌شود، به یقین برای آنان شناخته شده است. همان طور که بیزید و اطرافیانش و نیز مردم شام با نام و مقام جعفر طیار و حسنین آشنا بیان داشته‌اند، اصل مهدویت نیز در ذهن آنان انعکاس داشته است؛ لذا وقتی حضرت سجاد[ؑ] روی منبر از مهدی نام می‌برد، کسی در مقام انکار ایشان بر نمی‌آید.^{۱۲} هم‌چنین فضای شام در چنین جدل‌هایی اقتضا می‌کرد اگر مخالف، سخنان رقیب را دروغ می‌شمارد، فوراً و بدون ملاحظه به تکذیب او پردازد، اما تاریخ درباره این افتخارات، کوچک‌ترین تکذیبی از جانب طرف اموی گزارش نداده است.

مؤلف مکتب در فرایند تکامل نیز می‌پذیرد که این اعتقاد به اواسط قرن اول بر می‌گردد: مسأله مهدویت و اعتقاد به ظهور شخصی از خاندان پیامبر در آینده جهان که حکومت قسط و عدل را مستقر ساخته و ظلم و بیداد را از جهان ریشه‌کن خواهد فرمود، از اعتقادات بسیار قدیم اسلامی است که سابقه تاریخی آن تا اواسط قرن اول هجری قابل پیگیری است.^{۱۳}

اما شواهد موجود، باز ما را به تاریخی قدیمی‌تر ارجاع می‌دهند. امام حسین[ؑ] در موارد متعددی به اصل مهدویت اشاره می‌کند. امام حسن[ؑ] نیز وقتی از طرف شیعیان درباره صلح مورد اعتراض قرار می‌گیرند می‌فرمایند:^{۱۴}

آیا نمی‌دانید که امامی از ما نیست، مگر آن که بیعت طاغوت زمانش بر گردنش است، جز امام قائم؛ آن که روح الله عیسی بن مریم^{علیهم السلام} در نماز به او اقتدا می‌کند.^{۱۵}

این روایت، از جمله مواردی است که آغاز طرح اصل مهدویت و مباحث آن را به سال‌های قبل از پنجاه، و به احتمال زیاد به سال‌های ۴۰ - ۴۲ - که قرارداد صلح توسط امام حسن مجتبی^{علیهم السلام} بسته

۱۱. مکتب در فرایند تکامل، ص. ۹.

۱۲. گفخارهای پیامون امام زمان^{علیهم السلام}، ص. ۴۰.

۱۳. مکتب در فرایند تکامل، ص. ۱۲۶.

۱۴. کمال الدین، ج ۱، ص ۳۱۵؛ کتابة الاتر، ص ۲۲۲؛ کشف الغمة، ج ۲، ص ۵۲۱؛ اعلام الوری، ص ۴۲۶؛ الاستجراج، ج ۲، ص ۲۸۹.

شد - می‌کشاند.

سخنان امیرالمؤمنین علیه السلام درباره مهدویت و مباحث آن نیز فراوان است که در دنباله بحث به برخی از آنها اشاره خواهیم کرد.

مباحث مهدویت از آغاز دعوت اسلام، یعنی از زمان خود حضرت رسول صلی الله علیه و آله و سلم و توسط ایشان در میان مسلمانان منتشر شده است. دکتر جاسم حسین، پس از آن که احادیث نبوی متعددی از کتب اهل سنت درباره مهدی ارائه می‌دهد، نظریه اسنمن را مبنی بر این که تمام این احادیث ضعیف و متناقض اند و انتساب آنها به پیامبر اسلام مورد تردید است، تندروی می‌شمارد و در آن می‌نویسد: استفاده از کنیه مهدی توسط گروه‌های متعدد اسلامی، بویژه زیدیه در تلاش خود برای دستیابی به قدرت در دوران بنی امية نشان می‌دهد که این احادیث در میان مسلمین آن زمان متداول بوده است. علاوه بر آن، بسیاری از فرق اسلامی، این احادیث را حتی قبل از سقوط امویان در سال ۱۳۲/م ۷۴۹ ق نقل کرده‌اند، و سپس در کتب حدیث جمع آوری شده‌اند. قدیم‌ترین این کتب، کتاب سلیم بن قیس، منسوب به سلیم بن قیس هلالی بوده که بین سال‌های ۷۰۸ - ۹۰۰ م/ ۶۹۹ - ۸۰۰ م درگذشته است. وی بسیاری از احادیث نبوی مربوط به مهدی، غیبت و ظهور او را نقل می‌کند. با عنایت به این دو نکته، به نظر می‌رسد قضاوت اسنمن تا حدود زیادی عجولانه باشد، بویژه اگر این اصل را در نظر بگیریم که احادیث نبوی درباره مهدی توسط بیست و شش نفر از صحابی پیامبر صلی الله علیه و آله و سلم نقل شده است. و سی و هشت نفر از محدثان به نقل از آنها، این احادیث را در کتب حدیث خود جمع آوری کرده‌اند.

دلایل و شهود کافی وجود دارد که از صدر اسلام تا کنون این اعتقاد وجود داشته که پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله و سلم به پیروان خود مردی را از نسل امام حسین علیه السلام و عده فرموده، که در آینده قیام مسلحانه خواهد کرد و اسلام را از بدعت‌ها پاک خواهد کرد؛ ولی رقابت سیاسی موجود در میان مسلمین، افرادی را تشجیع می‌کرد تا این امید بزرگ سوء استفاده نموده و احادیث نبوی را به نفع خود در تلاش خویش برای کسب قدرت منحرف سازند.

احادیث فوق فقط این نکته را خاطر نشان می‌کند که قائم مهدی از نسل پیامبر است؛ اما احادیث دیگری منسوب به پیامبر صلی الله علیه و آله و سلم وجود دارد که بیان می‌کند مهدی، در واقع امام دوازدهم است. جاسم حسین سخن موتغممری وات را - که مدعی است نظریه دوازده‌امامی بعد از سال ۸۷۴ م به وجود آمده است - نیز رد می‌کند:

دلایل متقنی وجود دارد که احادیثی که مدعی هستند قائم علیه السلام دوازدهمین اعقاب پیامبر صلی الله علیه و آله و سلم باشد، قبل از ۸۷۴ م، نشر یافته است.

وی سپس دلایل خود را از احادیث زیدیه، اهل سنت و امامیه نقل می‌کند.^{۱۵}

۱۵. تاریخ سیاسی امام دوازدهم (عج)، ص ۴۰ - ۴۱.

غیبت، مقوله شناخته شده و تعریف شده

امامان شیعه سال‌ها قبل از وقوع غیبت، به طور صریح، درباره غیبت سخن گفته و دانشمندان شیعی نیز بر آن تأکید کرده‌اند. ابوسهل نوبختی در التبیه می‌نویسد:

درستی غیبتش را به واسطه اخبار مشهوری که در باب غیبت امام ^{علیه السلام} وارد شده و این که او دو غیبت دارد و یکی از آن دو، دشوارتر از دیگری است، به اثبات می‌رسانیم.
... پس همان گونه که شرح دادیم، تصدیق روایات، باعث اعتقاد به امامت فرزند امام حسن عسکری ^{علیه السلام} می‌شود. او همان طور که در احادیث آمده است، غیبت کرد. این اخبار مشهور و متوابرند. شیعه متوقع و منتظر آن غیبت بود؛ همان طور که امیدوار به قیام قائم ^{علیه السلام} بعد از غیبت است تا عدل و داد را ظاهر سازد.^{۱۶}

شیخ صدوق درباره روایات غیبت و اهمیت آنها می‌نویسد:

ائمه ^{علیهم السلام} از غیبت او خبر داده‌اند و وقوعش را برای شیعیانشان توصیف کرده‌اند. این مطلب در روایاتی که از ایشان نقل شده و در رساله‌هایی که از ایشان باقی مانده و در کتاب‌هایی که دویست سال، کمتر و بیش تر قبل از وقوع غیبت تدوین شده، موجود است. کسی از پیروان ائمه ^{علیهم السلام} را نمی‌یابی، مگر آن که بحث غیبت را در کتاب‌ها و روایت‌هاییش ذکر کرده و آن را در مصنفاتش تدوین کرده است. این‌ها همان کتبی است که معروف به اصول است که تدوین شده و محفوظ مانده و همان طور که گفتیم سال‌ها قبل از غیبت نوشته شده است. من اخبار مسندي را که درباره غیبت، و نزد موجود بود، از آن اصول گرفته و در این کتاب در مواضع مربوط به خود آوردم، وضعیت نویسنده‌گان این کتاب‌ها از چند حال خارج نیست:
یا علم غیب به غیتی که الان واقع شده است، داشته‌اند و آن را قبل از وقوعش در کتاب‌ها و مصنفات خود نوشته‌اند. این مورد نزد خردمندان محال است.
یا کتاب‌هایشان را انباشته از دروغ و افتراء کرده‌اند؛ اما همان طور که ذکر کرده‌اند و دروغ بافته‌اند، علی رغم دوری سرزمین‌هایشان از هم و اختلاف مذاهیشان، سخن دروغ آنان به حقیقت پیوست. این مورد نیز مانند مورد اول محل است.

پس در این مورد راهی نمی‌ماند جز این که بپذیریم این نویسنده‌گان، روایات غیبت را از ائمه خویش - که حافظ و صبیت پیامبر ^{صلوات الله علیه و آله و سلم} بوده‌اند - برگرفته و حفظ کرده و در اصولشان جای داده‌اند.^{۱۷}

على رغم این مدارک، احمد الکاتب می‌گوید هویت مهدی شیعی مبهم است؛ در سه قرن نخستین هر جا که حرکتی سیاسی انجام می‌شد و به شکست می‌انجامید و رهبرانش کشته می‌شدند، عده‌ای از پیروان آن حرکت - که نمی‌توانستند شکست را تحمل کنند - اعتقاد به غیبت پیشوایشان را انتخاب می‌کردند.^{۱۸} این فرضیه، قبل از ایشان توسط افراد دیگری از جمله عبدالمنعم نمر نیز مطرح

۱۶. التبیه، به نقل از کمال الدین، ج ۱، ص ۱۸۴ - ۱۸۶.

۱۷. کمال الدین، ج ۱، ص ۱۹.

۱۸. تطور الفکر السیاسی الشیعی، ص ۱۸۳ - ۱۸۲.

ممکن است تحلیل ایشان نسبت به مواردی از حرکت‌های سیاسی - که منجر به شکست شده است - صحیح باشد، اما فراگیر نیست و نمی‌توان از آن یک نظریه را بنا نهاد. عمر بن خطاب اولین کسی است که مسأله غیبت را درباره حضرت رسول ﷺ در حالی مطرح کرد که جسد مبارک حضرت بر زمین بود و قیامی سیاسی انجام نشده بود. محمد بن حنفیه قیامی انجام نداد، اما پیروانش معتقد به غیبت او شدند. ابوهاشم فرزند محمد بن حنفیه چه حرکت سیاسی انجام داد که معتقدان به او، قایل به غیبتش شدند؟ احمد الکاتب صحبت از اعتقاد به غیبت امام باقر علیه السلام را هم مطرح ساخته است. ایشان بفرمایند حرکت سیاسی امام باقر کی انجام شد و سرانجامش چه بود؟ حرکت سیاسی انقلابی امام صادق علیه السلام و امام عسکری علیه السلام را در تاریخ برایمان نشان دهند. واقعیت این است که ادعای ایشان بسیاری از مصادیق را در بر نمی‌گیرد.

وی در مبحث پدیده مهدویت در تاریخ اسلامی از کسانی نام می‌برد که پیروانی پیدا کردند و این پیروان قایل به مهدویت آنها شدند: حضرت علی علیه السلام، محمد بن حنفیه، ابوهاشم بن محمد بن حنفیه، عبدالله بن معاویه بن عبدالله بن جعفر طیار، محمد نفس زکیه، امام باقر علیه السلام، امام صادق علیه السلام، اسماعیل بن جعفر، محمد بن جعفر دیباج، محمد بن عبدالله افطاح، امام کاظم علیه السلام، محمد بن قاسم، یحیی بن عمر، محمد بن علی الہادی، امام حسن عسکری علیه السلام و حضرت مهدی (عج).^{۲۰} وی وقتی به بحث مهدویت اسماعیل بن جعفر می‌رسد، می‌نویسد:^{۲۱}

از بحث فوق معلوم شد که نظریات مختلف مهدویت با مرور زمان، و در شرایط متفاوت زمانی متولد شد و شکل گرفت. نظریه بیشتر از آن که مستند به احادیث قاطع و صریح داشته باشد، به امید و رجا نزدیک بود. قول به غیبت همیشه بعد از مرگ امام منتظر قبل از پیروزی بروز می‌کرد؛ بدون آن که ظاهر گردد، از ابتدا هیچ وقت شیعیان بر امامی که از قبیل مشخص شده باشد، اجماع نکردند.

قبل از بررسی سخن او، به نکته‌ای مهم در نوشته‌های احمد الکاتب باید اشاره کرد. او پیوندی عمیق بین مهدویت و غیبت قایل است. از مهدویت سخن می‌گوید و بحث غیبت می‌کند. این نکته نشان می‌دهد که به این نتیجه رسیده است که در همه موارد، مهدویت اشخاص با بحث غیتیشان پیوند خورده است. دست کم ایشان مدعی نیست که این ارتباط برای شیعیان مبهم بوده است.

اما برخلاف ادعای احمد الکاتب، روایات اهل بیت علیه السلام که در دسترس شیعیان قرن دوم و ربع اول قرن سوم قرار داشت و در کتاب‌هایشان ثبت شده بود، از فرد غایب مشخص صحبت می‌کند که

۱۹. الشیعة، المهدی، الدرون، تاریخ و ثائق، ص ۱۶۵، به نقل از الامام المهدی علیه السلام بین الاثبات و عاصفة الشبهات، ص ۳۲۹-۳۳۳.

۲۰. تطور الفكر السياسي الشيعي، ص ۱۸۲-۱۹۰.

۲۱. همان، ص ۱۸۶-۱۸۷.

از فرزندان عبدالملک، دوازدهمین امام از ائمه اهل بیت^{۲۲}، از فرزندان علی^{۲۳}، از فرزندان فاطمه^{۲۴}، از فرزندان امام حسن و امام حسین^{۲۵}، نهمین فرزند از نسل امام حسین^{۲۶}، از فرزندان امام سجاد^{۲۷}، از نسل امام محمد باقر^{۲۸}، ششمین فرزند از نسل امام صادق^{۲۹}، پنجمین فرزند از نسل امام کاظم^{۳۰}، چهارمین فرزند از فرزندان امام رضا^{۳۱}، سومین از فرزندان امام جواد^{۳۲}، دومین از فرزندان امام هادی^{۳۳} و فرزند امام عسکری^{۳۴} است. ولادتش بر مردم پوشیده می‌ماند.^{۳۵} کم‌سن و سال‌ترین امام است و نامش مخفی‌ترین نام در بین نام‌های ائمه معصوم^{۳۶} است. برای او دو غیبت خواهد بود^{۳۷} که یکی بسیار طولانی خواهد بود^{۳۸} و مردم گویند او درگذشته است. پس از غیبی طولانی از مکه ظهور خواهد کرد. عیسای مسیح^{۳۹} فروض خواهد آمد و در نماز به او اقتدا خواهد کرد.^{۳۸}

این صفات و علایم دیگر هیچ راهی باز نمی‌گذارد که کسی مدعی شود روایات وارد شده در حق امام مهدی^{۴۰} غیرصریح است و غیبیت برای مردم ناشناخته و تعریف ناشده بوده است. علما و محدثان شیعه در تلاشی بی‌نظیر این روایات را جمع کرده و آنها را به عنوان نشانه‌ای قابل توجه فرازوری مردم قرار داده‌اند و آنها را نشانه راستگویی و حقانیت امامت اهل بیت^{۴۱} شمرده‌اند.^{۴۲}

منتها از آن جا که فرقه‌های شیعی غیر امامی برای اثبات مدعایشان از این روایات استفاده می‌کردن، امامی‌ها به این روایات به دیده تردید نگریسته و حتی در صدد رد آنها بر می‌آمدند. با رحلت امام عسکری^{۴۳}، شیعیان، به تدریج، به خود آمدند و به این اطمینان رسیدند که روایات واردشده درباره غیبت امامی از آل محمد، در کنار احادیث دوازده امام، فقط بر امام دوازدهم ایشان

۲۲ حدیث (منتخب الائمه، ص ۳۱۱-۳۱۴).

۲۳ حدیث (همان، ص ۲۴۳-۲۱۴).

۲۴ حدیث (همان، ص ۲۴۷-۱۹۲).

۲۵ حدیث (همان، ص ۲۵۳-۱۰۷).

۲۶ حدیث (همان، ص ۲۵۹-۱۶۰).

۲۷ حدیث (همان، ص ۲۶۵-۱۸۵).

۲۸ حدیث (همان، ص ۲۶۱-۱۰۳).

۲۹ حدیث (همان، ص ۲۷۴-۹۹).

۳۰ حدیث (همان، ص ۲۷۸-۹۸).

۳۱ حدیث (همان، ص ۲۷۹-۹۵).

۳۲ حدیث (همان، ص ۲۸۲-۹۰).

۳۳ حدیث (همان، ص ۲۸۴-۹۰).

۳۴ حدیث (همان، ص ۲۸۵-۱۴۶).

۳۵ حدیث (همان، ص ۳۵۶-۱۴).

۳۶ حدیث (همان، ص ۳۱۲-۱۰).

۳۷ حدیث (همان، ص ۳۱۶-۹۱).

۳۸ حدیث (همان، ص ۳۹۲-۲۵).

۳۹. پاسخ به شباهت احمد المکاتب، ص ۳۹۴-۴۵۳؛ ملی رحاب الامام المهدی (عج)، ص ۱۳۹-۱۶۵.

قابل تطبیق است. تحلیل مدرّسی طباطبایی در این باره، خواندنی است:

با این همه طولی نکشید که شیعیان کمک به خود آمدند که شاید نقل‌ها و روایاتی که از اجداد آن بزرگوار در پیش‌بینی چنین وضعی در آینده رسیده و حدود یک قرن بود، همه آن را شنیده و خوانده بودند، مربوط به همین مورد حاضر بوده است. در این روایات، پیش‌بینی می‌شد که قائم آل محمد نخست برای مدتی از انتظار پنهان خواهد شد و سپس ظاهر شده و حکومت قسط و عدل اسلامی را بنیاد خواهد نهاد. روایتی حتی پیش‌بینی می‌کرد که دو دورهٔ غیبت وجود خواهد داشت که پس از دورهٔ اول، قائم آل محمد ظاهر شده و سپس برای دوره‌ای طولانی‌تر مجدداً به غیبت خواهد رفت که در آن دوره، بیشتر هواداران او ایمان خود را از کف داده و از صراط مستقیم منحرف خواهند شد.

... به طور کلی اعتقاد به آن که یکی از ائمه حق در آینده غیبت نموده و سپس به عنوان قائم آل محمد ظهر خواهد کرد، در ذهنیت شیعه سابقه استوار داشت. همین حقیقت که گروهی از مردمان، شهادت مولای متقیان علیهم السلام را نپذیرفت و منتظر رجعت آن حضرت بودند، و اعتقاد کیسانیه و دیگران به حیات و انتظار رجعت افرادی دیگر از خاندان پیامبر صلوات الله علیہ و آله و سلم، خود بهترین دلیل بر ریشه‌دار بودن این فکر در اذهان بود. پس از رحلت حضرت عسکری علیه السلام هم بنا به نقل برخی منابع، گروهی در آغاز مطرح کردند که شاید ایشان به غیبت رفته و به زودی به عنوان قائم آل محمد به جهان باز خواهد آمد. در حدود سال ۲۹۰ هجری - که ابوسهل نوبختی کتاب التنبیه خود را به پایان می‌برد - شیعیان، ظاهراً از مدتی پیش‌تر، می‌دانستند که فرزند حضرت عسکری علیه السلام همان کسی است که به عنوان قائم ظهر فرموده و حکومت حق و عدالت را مستقر خواهد ساخت.

... فی الواقع از بزرگ‌ترین ادله بر حقانیت وأصالحت مبانی مذهب حقه اثنی عشری آن است که متقدمان آنان برای سال‌ها در برابر واقفه حتی المقدور به تضعیف و جرح روات و روایات مربوط به غیبت می‌پرداختند و بسیاری از آنان را از مجموعات آن گروه می‌خوانند تا سرانجام گردش ایام، صحت و درستی آن احادیث شریف و پیشگویی ائمه طاهربن را بر آنان ثابت نمود. شاید این خود خواست خداوند بود که احدی در آینده تواند ادعای کنندکه شیعیان اثنی عشری بر صحت مذعای خود در غیبت امام دوازدهم جعل حدیث کرده‌اند. نام مبارک حضرت ولی عصر (عج) - نیز که از مردمان مخفی نگاه داشته می‌شد - ظاهراً از طریق آگاهی آنان بر این که ایشان همان مهدی موعود و منتظر جهانیان هستند، بر اساس روایات کشف گردید.

... اشاره به نام مهدی درباره فرزند حضرت عسکری علیه السلام در هیچ یک از متنوی که از دهه‌های آخر قرن سوم باقی مانده (حتی در آنها که ایشان را به عنوان قائم معرفی کرده‌اند) وجود ندارد، اما در نیمه دوم غیبت صغرا هنگامی که کلینی کتاب الکافی را به پایان می‌برد و علی بن بابویه قمی کتاب الامامة و البصرة خود را می‌نوشت، احادیث مربوط به ظهور مهدی درباره ایشان نقل می‌گردید و پیداست که اکنون جامعه شیعه به معنای درست بسیاری از منقولات و احادیث - که بیشتر فرق دیگر روایت کرده و خود برای دورانی طولانی بدان اعتنا شایانی ننموده بود - بی برده

بود. این هم برهان دیگری از برآهین الهی بر صحّت معتقدات طریق حق ائمّه عشّری است که احدی نمی‌تواند دعوی کند که آنان برای تأیید و تشبیه مبانی اعتقادی خود جعل حدیث کرده باشند و می‌بینیم که حتی امروز هم مخالفان و دشمنان کینه‌توز آنان بر این مسأله اقرار دارند و رسائلی مفرد نیز در این باب نوشته و نشر کرده‌اند که احادیث مهدی صحیح است و برخلاف دعاوی باطل و جاهلانه بعضی از خود آنان، شیعیان نقشی در ابداع و اشاعه آن فکر نداشته‌اند.^{۴۰}

خود احمد الکاتب نیز اقرار می‌کند که محدثان شیعه روایات زیادی مبنی بر وقوع حیرت بعد از غیبت نقل کرده‌اند؛ روایاتی که از سختی‌ها و مشکلاتی سخن می‌گویند که برای شیعیان در غیبت امامشان ایجاد می‌شود:

کلینی، نعمانی، و صدوق روایات زیادی نقل می‌کردند، مبنی بر وقوع حیرت در میان شیعیان بعد از مرگ حضرت عسکری، و بعد از غیبت صاحب الامر بوده است، و همچنین مورخان فوق الذکر اختلاف شیعیان آن زمان و متهم به کفر کردن همدیگر و متهم به دروغ گفتن و ظُف بر روی یکدیگر انداختن و لعن یکدیگر را نقل کردند، و وضع شیعیان را مانند کشته که در وسط امواج عظیم دریا واژگون شده یا مانند شیشه و سفال شکسته شده، توصیف کردند.^{۴۱}

دانشمندان شیعه در نوشته‌های خود، بارها به کتاب‌هایی که قبل از تولد امام عصر (عج) و در دوره غیبت صغای ایشان نوشته شده و در آنها احادیث مهدویت و غیبت جمع‌آوری شده است، اشاره کرده‌اند.

تواتر معنوی غیبت امام عصر ارواحنافه اسلامی

نعمانی در مقدمه الغیة تصویح می‌کند که روایات رسیده از ائمّه اطهار^{۴۲} در باره غیبت امامی از اهل بیت^{۴۳} فراوان است. نعمانی اذعا می‌کند اگر شیعه در روایاتی که از دیرباز، بدون وقفه از ائمّه اطهار^{۴۴} رسیده است و دلالت بر حدوث حتمی غیبت می‌کند، و در کتاب الغیة یکی پس از دیگری ثبت شده تأمل نماید، و دقیق و کافی در آنها تفکر کند، خواهد دانست که این غیبت اگر اتفاق نمی‌افتد، و بر اساس روایاتی که در گذران زمان نقل شده است، حادث نمی‌شد، به یقین، مذهب امامت باطل بود. اما خداوند - تبارک و تعالی - هشدار ائمّه^{۴۵} درباره غیبت را تصدیق کرد و گفتارشان را که زمان به زمان درباره آن بیان شده بود، به صحّت رسانید، و شیعه را به تسليم و تصدق و تمسک به اعتقاد ایشان ملزم کرد و یقین قلبی شیعیان را با صحّت منقولات امامشان قوى ساخت.^{۴۶} آنچه نعمانی را می‌دارد تا ادعای بطلان مذهب امامت، در صورت حادث نشدن غیبت

۴۰. مکتب در فرایند تکامل، ص ۱۲۳-۱۲۹.

۴۱. تطور المثلجاتی المیانی، ص ۱۲۸.

۴۲. الغیة، ص ۲۲-۲۴.

کند، بدون شک روایاتی آحاد درباره غیبت است. نعمانی باب دهم از الغيبة را چنین نامگذاری کرده است:

باب ۱۰ - ما روى فى غيبة الامام المنتظر الثانى عشر^{۲۴} و ذكر مولانا اميرالمؤمنين و الائمه^{۲۵} بعده و اندارهم بها.

او تلاش کرده تا روایاتی را از امیرالمؤمنین و دیگر امامان^{۲۶} که در ذکر غیبت و هشدار نسبت به وقوع آن است، در این باب جمع کند. از مجموع ۴۸۳ روایت شماره‌گذاری شده الغيبة نود روایت، یعنی نزدیک به یک پنجم احادیث الغيبة در باب دهم قرار دارد. این باب، از حجیم‌ترین باب‌های الغيبة است.

دسته‌بندی احادیث این باب بر اساس مضمون و نوع بیان مقوله غیبت، به خوبی تواتر معنوی «حدوث غیبت برای امامی از اهل بیت^{۲۷} را - که همان امام دوازدهم^{۲۸} است - ثابت می‌کند. برخی از این روایات در کتب هم عرض، از قبیل کمال الدین و علل الشرایع شیخ صدوq، الکتب شیخ طوسی (م ۴۶۰ق)، تقویت المعارف ابوالصلاح حلبی (م ۴۴۷ق)، دلائل الامامة طبری (قرن پنجم)، کفاية الاف^{۲۹} فی النص علی الائمه الاثنى عشر، خزار قمی (نیمه دوم قرن چهارم)، اعلام الوری باعلام الهدی، ابو جعفر محمد بن جریر طبری (قرن پنجم) و برخی کتب دیگر به همان سند، یا با اسناد دیگر تکرار شده‌اند. وجود راویان مؤلف در اسناد این احادیث، نشانگر این است که صاحبان کتاب‌های فوق، احادیث خود را از مکتوبات حدیثی قرن‌های پیشین گرفته‌اند.

سخن از غیبت، به عنوان یکی از ویژگی‌های قائم (عج) معلوم می‌شود

الف. زاره از امام صادق^{۳۰} نقل می‌کند که حضرت فرمودند: همانا برای قائم^{۳۱} قبل از آن که قیام کند، غیتی است. گفتم: چرا؟ فرمودند: می‌ترسد. و با دست به شکمشان اشاره کردند. سپس فرمودند: ای زاره، همانا او همان منتظری است که در ولادتش شک می‌شود. پس در میان مردم، کسی است که گوید پدرش بدون جانشین در گذشت. و.... او همان منتظر است، جز این که خداوند دوست دارد تا قلوب شیعه را امتحان کند.... گفتم: فدایت شوم، اگر به آن زمان رسیدم، چه کنم؟ فرمودند: ای زاره، هرگاه آن زمان را درک کردی، خدا را به این دعا بخوان: بارالها خودت را به من بشناسان، که اگر خودت را نشناسانی، پیامبرت را نخواهم شناخت. خدایا، پیامبرت را به من بشناسان، که اگر او را نشناسانی، حجتت را نخواهم شناخت. خداوند، حجتت را به من بشناسان، که اگر او را نشناسانی، از دینم گمراه خواهم شد....

نعمانی حدیث بالا را از محمد بن همام^{۳۲} نقل می‌کند. وی همین حدیث را با دو سند دیگر نیز از کلینی نقل می‌کند. کلینی حدیث اول را از علی بن ابراهیم نقل می‌کند.^{۳۳}

۲۴. همان، ص ۱۶۶-۱۶۷، ح ۶.

۲۵. همان، ص ۱۶۷، ح ۶؛ الکافی، ج ۱، ص ۳۷، ح ۵.

در سند دوم ^{۴۵} احمد بن هلال قرار دارد که صاحب کتاب التوادر ^{۴۶} است. نکته جالب این است که احمد بن هلال (۱۸۰ - ۲۶۷) به هنگام نقل آن گوید این حدیث را ع۵ سال قبل شنیدم. بر اساس تاریخ وفاتش، احمد بن هلال این حدیث را حدود پنجاه سال قبل از تولد صاحب الامر (عج) شنیده است.

قسمت اول متن این حدیث را نعمانی با چهار سند دیگر و متن‌هایی بسیار مشابه نقل می‌کند.^{۴۷} یکی از آنها را از کلینی روایت می‌کند.^{۴۸} کلینی در الکافی علاوه بر این سند، عین حدیث را با سند دیگری نیز آورده است.^{۴۹}

ب. عبدالعظیم بن عبدالله الحسنی از امام جواد^{۵۰} روایت می‌کند که حضرت فرمودند: هنگامی که فرزندم علی بمیرد، چراگی بعد از او آشکار می‌شود. سپس مخفی می‌شود. وای بر شک‌کننده و خوشابه حال غریبی که با دینش فرار می‌کند. سپس بعد از آن حوادثی پدید می‌آید که مو را سبید می‌کند و پایداران در دین متزلزل می‌شوند.^{۵۱}

ج. ابو بصیر از امام صادق^{۵۲} نقل می‌کند که حضرت فرمودند: چاره‌ای برای صاحب این امر از غیبتی نیست.

نعمانی این حدیث را از کلینی روایت می‌کند.^{۵۳} ابوالصلاح حلبي (م ۴۴۷ق) نیز آن را آورده است.^{۵۴}

د. محمد بن مسلم از امام صادق^{۵۵} شنید که می‌فرمودند: اگر به شما خبر غیبت صاحبیتان رسیده، غیبت را انکار نکنید.

نعمانی حدیث را با دو سند از کلینی روایت می‌کند.^{۵۶} شیخ طوسی نیز آن را با سند خود از ابو بصیر روایت می‌کند.^{۵۷}

سخن از غیبت صاحب الامر (عج) برای رفع بدفهمی‌های اعتقادی، سیاسی

الف. عبدالله بن عطاء مکی به امام باقر^{۵۸} می‌گوید: همانا شیعه شما در عراق فراوان اند و به خدا قسم در خاندانت همانندی برای شما نیست؛ پس

۴۵. الفیہ، ص ۱۶۷، ح ۶؛ الکافی، ج ۱، ص ۳۴۲، ح ۲۹.

۴۶. رجال الطحاشی، ص ۸۳.

۴۷. الفیہ، ص ۱۷۶، ح ۱۹ - ۲۰.

۴۸. همان، ص ۱۷۷، ح ۲۱؛ الکافی، ج ۱، ص ۳۳۸، ح ۹.

۴۹. الکافی، ج ۱، ص ۳۴۰، ح ۱۸.

۵۰. الفیہ، ص ۱۸۶، ح ۳۷.

۵۱. همان، ص ۱۸۸، ح ۴۱؛ الکافی، ج ۱، ص ۳۴۰، ح ۱۶.

۵۲. تعریف المعارف، ص ۱۹۰.

۵۳. الفیہ، ص ۱۸۸، ح ۴۲؛ الکافی، ج ۱، ص ۳۴۰، ح ۱۵.

۵۴. الفیہ (طوسی)، ص ۱۶۰.

چه گونه است که خروج نمی‌کنی؟ حضرت فرمودند: یا عبدالله بن عطاء، همانا گوش‌هاست را فرش سخنان احمقان کرده‌ای. بله، به خدا قسم من صاحب شما نیستم. گفتم: پس صاحب ما کیست؟ حضرت فرمودند: نگاه کنید و بینید چه کسی ولادتش از مردم پنهان می‌ماند، همان صاحب شمامست.

نعمانی پس از نقل این حدیث از محمد بن همام،^{۵۵} با سندي دیگر^{۵۶} آن را از کلینی نقل می‌کند. شیخ صدوق این حدیث را با دو سند مختلف دیگر،^{۵۷} و ابوالصلاح حلبي (م ۴۴۷ق) نیز بدون ذکر سند، آن را از عبدالله بن عطاء مکی روایت کرده است.^{۵۸}

نعمانی حدیث دیگری شبیه به همین مضمون، اما با اضافاتی دیگر را از عبدالله بن عطاء نقل می‌کند.^{۵۹}

ب. ایوب بن نوح گوید به امام رضا[ؑ] عرض کردم:

همانا ما امیدواریم که صاحب این امر باشید و خداوند آن را بدون جنگ و خونریزی به سوی شما سوق دهد؛ چراکه با شما بیعت شده و در اینم به اسم شما ضرب گردیده است. حضرت فرمودند: کسی از ما نیست که با او نامه‌نگاری شود و با انجشتان به او اشاره گردد و مسائل از او پرسیده شود و اموال به سوی او حمل گردد، مگر آن که کشته شود یا بمیرد، تا این که خداوند برای این امر پسری را می‌عوთ می‌سازد که ولادت و رشد و نموش مخفی، اما نسبیش پنهان نیست.

نعمانی این حدیث را از کلینی نقل می‌کند،^{۶۰} اما متن او با متن موجود در الکافی اندکی تفاوت می‌کند.

ابوالصلاح حلبي نیز این حدیث را مشابه با متن موجود در الکافی، بدون سند از ایوب بن نوح آورده است.^{۶۱}

ج. در حدیث دیگری نیز امام باقر[ؑ] تصریح می‌کنند که صاحب این امر همان کسی است که ولادتش پنهان است.^{۶۲}

د. ابوحمزه ثمالی گوید: بر امام صادق[ؑ] وارد شدم و گفتم:

شما صاحب این امر هستید؟ فرمودند: خیر. گفتم: پس فرزندت است؟ فرمودند: خیر. گفتم: پس فرزند فرزندت است؟ فرمودند: خیر. گفتم: پس فرزند فرزند فرزندت است؟ فرمودند: خیر. گفتم:

۵۵. النبی، ص ۱۶۷، ح ۷.

۵۶. همان، ص ۱۶۸، ح ۷ و الکافی، ج ۱، ص ۳۴۲، ح ۲۶.

۵۷. کمال الدین، ج ۱، ص ۳۲۵، ح ۲.

۵۸. تقریب المعارف، ص ۱۹۱.

۵۹. النبی، ص ۱۶۸، ح ۹.

۶۰. همان، ص ۱۶۸، ح ۹ و الکافی، ج ۱، ص ۳۴۱، ح ۲۵.

۶۱. تقریب المعارف، ص ۱۹۰.

۶۲. النبی، ص ۱۶۹، ح ۱۰.

پس کیست؟ فرمودند: آن که زمین را از عدل پر سازد؛ چنان که از ظلم پر شده است؛ بعد از مدتی که ائمه نباشند؛ چنان که پیامبر ﷺ بعد از زمانی که پیامبری نبود، میعوث شد.
نعمانی این حدیث را از کلینی نقل می‌کند.^{۶۳}

سخن از غیبت، در بیان سنت الهی بر خالی نماندن زمین از حجت و تعریف معنای غیبت روایات ما حتی معنای غیبت را نیز مطرح کرده‌اند که نشانگر این نکته است که جزئیات غیبت نیز سال‌ها قبل از تولد قائم آل محمد (عج) بیان شده است. امیر المؤمنین ع بن منیر کوفه، آن جا که صحبت از فتنه‌های آخرالزمان می‌کنند، می‌فرمایند:

بدانید که زمین از حجت خداوند - عزوجل - خالی نمی‌ماند. اگر زمین تنها یک ساعت از حجت الهی خالی بماند، زمین را با اهلش فرو می‌کشد. اما «حجت» مردم را می‌شناسد، ولی مردم او را نمی‌شناسند؛ همان‌طور که یوسف مردم را شناخت، ولی ایشان او را نشناختند.^{۶۴}

سخن از غیبت، به هنگام خبر از نبود فاصله زمانی بین امامان

امام باقر ع می‌فرمایند:

همانا مانند ستارگان آسمان هستیم. هرگاه ستاره‌ای غروب کند، ستاره دیگری طلوع می‌کند تا هنگامی که با انگشتانتان اشاره، و با ابرو (گردان) به او توجه کنید، خداوند ستاره شما را پنهان می‌کند.

نعمانی این حدیث را از کلینی نقل می‌کند،^{۶۵} البته در الکافی با اختلافی بسیار کم ثبت شده است. نعمانی همچنین این حدیث را با اختلافی اندک در متن، با سندهای مختلف از طریق علی بن احمد البنديجی^{۶۶} از امام صادق ع از حضرت رسول ﷺ، و از طریق محمد بن همام^{۶۷} از امام باقر ع نیز نقل می‌کند.

سخن از غیبت، به هنگام تشییه امام قائم (عج) به پیامبران

الف. سدیر صیرفى از امام صادق ع نقل می‌کند که حضرت فرمودند:

همانا در صاحب این امر شباهتی از یوسف است. گفتم: گویا می‌خواهید از غیبت یا حیرت خبر دهید؟ حضرت فرمودند: این خلق ملعون شبیه به خوک‌ها چه چیزی از آن را انکار می‌کنند؟ همانا برادران یوسف عاقلان و خردمندان و فرزندان پیامبران بودند. نزد یوسف آمدند و با او سخن گفتند و او را مخاطب ساختند و با او تجارت و رفت و آمد کردند و برادرانش بودند و او هم

۶۳. همان، ص ۱۸۷ - ۱۸۶، ح ۳۸، الکافی، ج ۱، ص ۳۴۱، ح ۲۱.

۶۴. القیة، ص ۱۴۱ - ۱۴۲، ح ۲.

۶۵. همان، ص ۱۵۶، ح ۱۷، الکافی، ج ۱، ص ۳۳۸، ح ۸.

۶۶. القیة، ص ۱۵۵، ح ۱۵.

۶۷. همان، ص ۱۵۵ - ۱۵۶، ح ۱۶.

برادرشان بود؛ اما او را نشناختند تا این که خود را به آنان معزفی کرد و گفت: من یوسفم، در آن هنگام او را شناختند. آیا این امت سرگردان انکار می‌کند که خداوند - عزوجل - در زمانی اراده نماید تا حجتش را از ایشان پنهان سازد؟ یوسف پادشاه مصر بود و فاصله او با پدرش هیجده روز بود. اگر خداوند می‌خواست تا یعقوب را به مکان یوسف آگاه سازد، قادر بود. به خدا قسم، یعقوب و فرزندانش هنگام بشارت، مسافت سرزمینشان تا مصر را از طریق بادیه در نه روز طی کردند. آیا این امت انکار می‌کند که خداوند اراده کند، آنچه را که با یوسف کرد، نسبت به حجتش انجام دهد و این که صاحب مظلومتان که حقش مورد انکار قرار می‌گیرد، صاحب این امر در میانشان رفت و آمد کند و در بازارهایشان راه رود و بر فرش‌هایشان قدم گزارد؟ او را نمی‌شناسند تا خداوند به او اذن معزفی خودش را بدهد؛ چنان که به یوسف اذن داد؛ هنگامی که برادرانش به او گفتند: تو یوسفی؟ گفت: بله من یوسفم.

نعمانی این حدیث را از علی بن احمد بنندیجی نقل می‌کند^{۶۸} و سپس سند دیگری از طریق کلینی برای آن ارائه می‌دهد.^{۶۹} متن موجود در المکافی شبیه حدیث قبل است.

شیخ صدق نیز این حدیث را با اندکی اختلاف نقل کرده است.^{۷۰}

ابوالصلاح حلبي^{۷۱} و طبری^{۷۲} و طبرسی (م ۵۴۸ق)^{۷۳} نیز حدیث پیش‌گفته را آورده‌اند. ب. ابوصیر گوید از امام صادق[ؑ] شنیدم که فرمود:

در صاحب این امر سنت‌هایی از چهار پیامبر است؛ سنتی از موسی، سنتی از عیسی، سنتی از یوسف و سنتی از محمد^{علیه السلام} ... پس گفتم: سنت یوسف چیست؟ حضرت فرمودند: زندان و غیبت.^{۷۴}

علاوه بر نعمانی، شیخ صدق^{۷۵} و ابولصلاح حلبي^{۷۶} با اندکی اختلاف در متن، این حدیث را نقل کرده‌اند.

سخن از غیبت، و سابقه آن در میان انبیاء

ب. امام ابوالحسن الرضا^ع می‌فرمایند:

همانا شما به چیزهایی شدیدتر و سختتر مبتلا خواهید شد. با جنین در شکم مادرش و شیر خوار امتحان می‌شوید تا این که گفته می‌شود، پنهان شد و مرد. و می‌گویند امامی نیست؛ در

۶۸. الفیه، ص ۱۶۳، ۱۶۴، ح ۴.

۶۹. همان، ص ۱۶۴، ح ۱۴، المکافی، ج ۱، ص ۳۳۶، ح ۴.

۷۰. کمال الدین، ج ۱، ص ۱۴۴، ح ۱۱، ج ۲، ص ۳۴۱، ح ۲۱؛ علل الشوابع، ج ۱، ص ۲۴۴، ح ۳.

۷۱. تقریب المعارف، ص ۱۸۹.

۷۲. دلائل الامامة، ص ۲۹۰.

۷۳. اعلام الوری پاعلام الهدی، ص ۴۳۱.

۷۴. الفیه، ص ۱۶۴، ح ۱۶۵، ح ۱۱.

۷۵. کمال الدین، ج ۱، ص ۳۲۹، ح ۱۱.

۷۶. تقریب المعارف، ص ۱۹۰.

حالی که رسول الله ﷺ غایب شد و غایب شد و غایب شد.^{۷۷}

سخن از غیبت، هنگام نهی شیعیان از مشهور کردن نام و امر حضرت قائم^{۷۸}

مفضل بن عمر گوید: نزد امام صادق علیه السلام بودم و دیگری نیز با من بود. پس ایشان به ما گفتند: از مشهور کردن بپرهیزید (راوی گوید یعنی نام قائم علیه السلام) من ایشان را می دیدم و حضرت غیر مرا در نظر داشت) پس به من گفت: ای ابوعبدالله، از مشهور کردن بپرهیزید، به خدا قسم، حتماً برهمای از زمان غیبت خواهد شد و پنهان می شود به گونه ای که گفته می شود مرد، یا هلاک شد، به کدامین وادی رفت؟ چشمان مؤمنان بر او گریان خواهد بود....^{۷۸}

همین حدیث را نعمانی با سندی دیگر از محمد بن همام و با اضافاتی نقل کرده است، و سپس آن را با سندی دیگر و اندکی اختلاف از محمد بن یعقوب نقل می کند.^{۷۹} شیخ طوسی،^{۸۰} و شیخ صدوق^{۸۱} نیز با اندکی اختلاف این حدیث را ثبت کرده اند. طبری نیز با سند خود از طریق محمد بن همام حدیث را آورده است.^{۸۲}

سخن از غیبت و بیان دونوع آن

الف. اسحاق بن عمار صیرفى از امام صادق علیه السلام روایت می کند که حضرت فرمودند: برای قائم دو غیبت است؛ یکی از آن دو کوتاه و دیگری بلند است.

نعمانی این حدیث را از کلینی نقل می کند.^{۸۳} ابوالصلاح حلبی نیز آن را روایت می کند.^{۸۴}

نعمانی همین مضمون را از احمد بن محمد بن سعید نیز نقل می کند.^{۸۵}

ب. مفضل بن عمر از امام صادق علیه السلام نقل می کند که حضرت فرمودند:

برای صاحب این امر دو غیبت است. یکی از آن دو قدر طول می کشد که برخی گویند مرد، و برخی گویند کشته شد و برخی گویند رفت. پس جز اندکی از اصحابش بر امر او باقی نمی مانند.^{۸۶}

شیخ طوسی نیز آن را در الفیه آورده است.^{۸۷}

.۷۷. الفیه، ص ۱۸۰، ح ۲۷.

.۷۸. همان، ص ۱۵۱ - ۱۵۲، ح ۹.

.۷۹. همان، ص ۱۵۲ - ۱۵۳، ح ۱۰؛ ص ۱۵۳، ح ۱۰؛ الکافی، ح ۱، ص ۳۳۶، ح ۳.

.۸۰. الشیخ (طرسی)، ص ۳۳۵، ح ۵.

.۸۱. کمال الدین، ح ۲، ص ۳۷۴، ح ۳۵.

.۸۲. دلائل الامامة، ص ۱۹۱.

.۸۳. الشیخ، ص ۱۷۰، ح ۲؛ الکافی، ح ۱، ص ۳۴۰، ح ۱۹.

.۸۴. تغربیت المعارف، ص ۱۹۰.

.۸۵. الشیخ، ص ۱۷۱، ح ۳.

.۸۶. همان، ص ۱۷۱ - ۱۷۲، ح ۵.

.۸۷. الشیخ (طرسی)، ص ۱۶۱.

ج. امام صادق^ع پس از پاسخ به سؤال حازم بن حبیب، به وی می‌گویند:
ای حازم، برای صاحب این امر دو غیبت است و در دومی ظاهر خواهد شد. اگر کسی به سراغت
آمد و گفت دستش را از خاک قبر او تکانده است، تصدیقش نکن.

نعمانی این حدیث را با دو سند ذکر می‌کند.^{۸۹} شیخ طوسی نیز شبیه به آن را می‌آورد.^{۹۰}

د. ابوصیر از امام صادق^ع می‌پرسد:

امام باقر^ع می‌فرمود: برای قائم آل محمد دو غیبت است که یکی طولانی‌تر از دیگری است.
^{۹۱} حضرت فرمودند: بله.

محمد بن جریر طبری نیز با سندی دیگر آن را نقل می‌کند.^{۹۲}

ه. محمد بن مسلم ثقفی شنید که امام باقر^ع فرمودند:

همان برای قائم دو غیبت است که در یکی از آن دو گفته می‌شود، مرد، و معلوم نیست به کدامیں
وادی رفت.^{۹۳}

مفضل بن عمر نیز شبیه به این حدیث را با اضافاتی از امام صادق^ع نقل می‌کند.^{۹۴}

سخن از غیبت، بعد از پیشگویی شهادت سه امام

در حدیثی امام صادق^ع سخن امیر مؤمنان^ع را چنین نقل می‌کنند:

قسم به خدا که حتماً من و این دو سرمه کشته خواهیم شد و خداوند به یقین مردی از فرزندانم را
در آخرالزمان برانگیخته خواهد کرد. او خونخواه ما خواهد بود و حتماً از مردم پنهان خواهد شد تا
أهل گمراهی تمیز یابند. (کار به جایی خواهد رسید) تا این که جاهل گوید: خدا را به آل محمد
نیازی نیست.^{۹۵}

در این حدیث اگرچه اسم قیام‌کننده برده نشده، اما از قطعی بودن ظهور او در آخرالزمان و نیز
غیبتش سخن گفته شده است. این حدیث در دلائل الامامة با سند مشابه دیگری، غیر از طریق محمد
بن مالک فزاری نقل شده است.^{۹۶}

سخن از غیبت، در بحث تفسیری برخی از آیات

الف. ام هانی از امام باقر^ع تفسیر آیه‌ای از قرآن را می‌پرسد: معنای سخن خداوند - عزوجل - «قسم

.۸۸. الذیہ، ص ۱۷۲، ح ۶.

.۸۹. الذیہ (طوسی)، ص ۵۵.

.۹۰. الذیہ، ص ۱۷۲ - ۱۷۳، ح ۷.

.۹۱. دلائل الامامة، ص ۲۹۳.

.۹۲. الذیہ، ص ۱۷۳، ح ۸.

.۹۳. همان، ص ۱۷۳، ح ۹.

.۹۴. همان، ص ۱۴۰ - ۱۴۱، ح ۱.

.۹۵. دلائل الامامة، ص ۲۹۲.

به ستاره پنهان شونده» چیست؟ حضرت فرمودند:

ای ام هانی، خنس امامی است که خود را در سال ۲۶۰ از مردم پنهان کند تا خبرش از مردم قطع شود. سپس مانند ستاره درخشان در شب ظلمانی آشکار گردد. اگر آن زمان را درک کنی، چشمانت روشن خواهد شد.^{۹۶}

نعمانی این حدیث را از سلامة بن محمد ارزنی نقل می‌کند که صاحب کتاب الغيبة و کشف الحیرة است. نعمانی همین حدیث را بدون شماره گذاری با سندی دیگر از کلینی با اختلاف اندکی در متن نقل می‌کند.^{۹۷} وی هم‌چنین این حدیث را با شماره گذاری، از کلینی با سند سوم و اختلافی اندک روایت می‌کند.^{۹۸} این حدیث در الکافی وجود دارد و در سند یکسان، اما در متن با حدیثی که نعمانی آورده است، اختلافی بسیار کم دارد.

شیخ صدوق این حدیث را از طریق پدرش و ابن ولید، با سندی دیگر^{۹۹} و اختلاف اندکی در متن، و شیخ طوسی نیز با سند خود^{۱۰۰} این حدیث را نقل کرده‌اند.

ب. علی بن جعفر از برادرشان امام کاظم^{۱۰۱} می‌پرسد: تأویل ایه «بگو چه می‌بینید اگر آیاتن بر زمین فرو رود، چه کسی برایتان آب گوارا می‌آورد؟»^{۱۰۱} چیست؟ حضرت فرمودند:

هنگامی که امامتان غایب شود، چه کسی برایتان امام جدید خواهد آورد؟

نعمانی این حدیث را از کلینی^{۱۰۲} و محمد بن همام^{۱۰۳} نقل کرده است. به احتمال زیاد، اصل حدیث از کتاب مسائل علی بن جعفر گرفته شده است.^{۱۰۴}

ج. مفضل بن عمر گوید از امام صادق^{۱۰۵} از این آیه پرسیده شد: «هنگامی که در شیبور دمیده شود». حضرت فرمودند:

همانا از ما امامی است پنهان. هنگامی که خداوند - عز ذکره - اراده ظاهر ساختن امرش را نماید، به قلبش الهام کند. پس او به امر خداوند - عزوجل - قیام کند.

نعمانی حدیث بالا را از کلینی روایت می‌کند. شیخ صدوق،^{۱۰۶} شیخ طوسی،^{۱۰۷} و کشی^{۱۰۸} این

۹۶. الغيبة، ص ۱۴۹، ح ۶.

۹۷. همان، ص ۱۵۰، ح ۱۵۶، المکافی، ج ۱، ص ۳۴۱، ح ۳۴۱، ح ۲۲.

۹۸. الغيبة، ص ۱۵۰، ح ۱۵۷، المکافی، ج ۱، ص ۳۴۱، ح ۲۲، ح ۲۳.

۹۹. کمال الدین، ج ۲، ص ۳۲۴، ح ۱.

۱۰۰. الغيبة (طوسی)، ص ۱۵۹.

۱۰۱. سوره ملک، آیه ۳۰.

۱۰۲. الغيبة، ص ۱۷۶، ح ۱۷، المکافی، ج ۱، ص ۳۳۹، ح ۱۴.

۱۰۳. همان، ص ۱۷۶، ح ۱۷.

۱۰۴. مسائل علی بن جعفر^{۱۰۵}، ص ۳۲۷، ح ۸۱۵.

۱۰۵. سوره ملک، آیه ۸.

۱۰۶. کمال الدین، ج ۲، ص ۳۴۹، ح ۴۲.

۱۰۷. الغيبة (طوسی)، ص ۱۶۴.

حدیث را با اندکی اضافه نقل می‌کنند. سند شیخ صدوق و شیخ طوسی شبیه به هم است، اما کشی با سند دیگری آن را روایت می‌کند.

سخن از غیبت، و هشدار نسبت به فتنه‌های آن

امام کاظم^{علیه السلام} درباره این غیبت به شیعیان هشدار می‌دهند:

هنگامی که پنجمین از فرزندان هفتمین پنهان شد، مواظب دینتان باشید تا احدي آن را از شما نگیرد. فرزندم، به بقین برای صاحب این امر غیبی است؛ به گونه‌ای که باورمندان به او از این امر برمی‌گردند. این امتحانی از جانب خداوند است و خداوند به آن آفریدگانش را می‌آزماید. اگر پدران و اجداد شما دینی صحیح‌تر از این سراغ داشتند، حتماً از آن تبعیت می‌کردند. (راوی می‌پرسد): آقای من! پنجمین از فرزندان هفتمین چه کسی است؟ حضرت فرمودند: فرزندم عقول شما کوچک‌تر از آن، و محدودتر از آن است که توایی تحمل این را داشته باشد؛ اما اگر زنده بمانید، حتماً او را درک خواهید کرد.

نعمانی این حدیث را از کلینی نقل می‌کند.^{۱۰۹} شیخ صدوق،^{۱۱۰} شیخ طوسی،^{۱۱۱} خراز قمی^{۱۱۲} و طبرسی^{۱۱۳} به نقل آن می‌پردازند. غیر از نعمانی و کلینی، بقیه این روایت را از طریق سعد بن عبدالله قمی نقل می‌کنند.

سخن از غیبت، و سختی دینداری در آن و چگونگی شیوه نگهداری دین

الف. در حدیثی دیگر راوی به امام صادق^{علیه السلام} عرض می‌کند: همانا ما روایت می‌کنیم که صاحب این امر زمانی را پنهان خواهد بود؛ پس ما در آن هنگام چه کنیم؟ حضرت می‌فرمایند:

به امر اولی که بر آن هستید، متمسک شوید تا برایتان آشکار شود.^{۱۱۴}

نعمانی این حدیث را با اختلافی اندک در سند و متن از طریق ابن عقده نیز نقل می‌کند.^{۱۱۵}

ب. در حدیثی دیگر امام صادق^{علیه السلام} می‌فرمایند:

آن روز که صبح و شب را گذرانیدی و امامی از آل محمد^{علیهم السلام} را ندیدی، دوست بدار آن که را که دوست می‌داشتی و دشمنی کن با آن که دشمن بودی، و تبعیت کن از آن که تبعیت می‌کرده، و صبح و شب منتظر فرج باش.^{۱۱۶}

۱۰۸. اختصار معروفة الراجح، ص ۱۹۲، ش ۲۲۸.

۱۰۹. الفیہ، ص ۱۵۴، ح ۱۱؛ الکافی، ج ۱، ص ۳۳۶، ح ۲.

۱۱۰. کمال الدین، ج ۲، ص ۳۵۹، ح ۱؛ علل الشرایع، ج ۱، ص ۲۴۴، ح ۴.

۱۱۱. الفیہ (طوسی)، ص ۳۷۷، ح ۵.

۱۱۲. کتابة الالو، ص ۲۶۸.

۱۱۳. اعلام الوری باعلام الهدی، ص ۴۳۳.

۱۱۴. الفیہ، ص ۱۵۹، ح ۱۵.

۱۱۵. همان، ص ۱۵۸، ح ۲.

۱۱۶. همان، ص ۱۵۸، ح ۳.

نعمانی بعد از نقل این حدیث از ابن عقدہ، سندی را نیز برای آن از کلینی می‌آورد، اما متن موجود در الکافی اندکی با آن متفاوت است.^{۱۱۷}

شیخ صدوق نیز آن را با سند خود با اختلافی اندک ذکر کرده است.^{۱۱۸}

ج. عبدالله بن سنان می‌گوید:

من و پدرم خدمت امام صادق علیه السلام رسیدیم. حضرت فرمودند:

چه گونه خواهید بود هنگامی که در حالتی قرار بگیرید که نه امامی می‌بینید که هدایت شوید و نه علمی دیده می‌شود؟ پس از آن سرگردانی نجات نمی‌یابد، مگر کسی که با دعای غریق خداوند را بخواند. پدرم گفت: به خدا این است بلا؛ پس در آن هنگام چه کنیم؟ حضرت فرمودند: چون چنین شود، به آنچه در دستانتان است متمسک شوید تا امر برایتان روشن گردد.^{۱۱۹}

علاوه بر نعمانی، شیخ صدوق نیز این حدیث را با اختلافی اندک و با اضافاتی روایت کرده است.^{۱۲۰} طبری^{۱۲۱}، سید بن طاووس^{۱۲۲} و سید بهاء الدین نیلی^{۱۲۳} و نیاطی^{۱۲۴} نیز آن را ذکر کرده‌اند.

سه روایت دیگر نیز شبیه به همین مضامین که حاکی از فشارها بر شیعه در فقدان امامشان و طریقه برونو رفت از مشکلات اعتقادی است، توسط نعمانی از روایان مختلف ذکر شده است.^{۱۲۵}
د. یمان تمار از امام صادق علیه السلام نقل می‌کند که حضرت فرمودند:

همانا برای صاحب این امر غیبی است. کسی که دینش را در غیبت نگهداری می‌کند، مانند کسی است که خار درخت قناد را خلاف چهتش با دست می‌کند. حضرت سکوت کردن و سپس فرمودند: همانا برای صاحب این امر غیبی است. باید بینه تقوای الهی پیش کشد و متمسک به دینش باشد.^{۱۲۶}

نعمانی پس از نقل این حدیث از محمد بن همام، سندی را نیز برای آن از کلینی نقل می‌کند.^{۱۲۷}

شیخ صدوق این حدیث را با دو سند مختلف،^{۱۲۸} شیخ طوسی با سند خود،^{۱۲۹} و ابوالصلاح حلی

۱۱۷. همان، ص ۱۵۱، ح ۱۰۳ الکافی، ج ۱، ص ۳۴۲ ح ۲۸.

۱۱۸. کمال الدین، ج ۲، ص ۳۴۸ ح ۲۷.

۱۱۹. الفیہ، ص ۱۵۹ ح ۴.

۱۲۰. کمال الدین، ج ۲، ص ۳۵۱ ح ۵۰.

۱۲۱. اعلام الوری باعلام الهدی، ص ۴۳۲.

۱۲۲. مهیج الدعوات، ص ۳۲۲.

۱۲۳. منتخب الاورا المضبطة، ص ۸۰.

۱۲۴. الصراط المستقیم الى مستحق التقديم، ج ۲، ص ۲۲۸.

۱۲۵. الفیہ، ص ۱۵۹ - ۱۶۰ ح ۶ - ۸.

۱۲۶. همان، ص ۱۶۹ ح ۱۱.

۱۲۷. همان، ص ۱۶۹، ح ۱۱۱ الکافی، ج ۱، ص ۳۷۵ ح ۱.

۱۲۸. کمال الدین، ج ۲، ص ۳۴۳ ح ۲۵.

بدون ذکر سند، از یمان تمار روایت کرده است.^{۱۳۰}

سخن از غیبت، به هنگام بیان نزدیک ترین حالت شیعه به خدا
امام صادق^{علیه السلام} می‌فرمایند:

نزدیک ترین حالت این گروه (شیعه) به خداوند و برترین وضعیتی که برای ایشان می‌پسندد،
هنگامی است که حاجت خداوند را نیابند؛ پس از ایشان پوشیده شود و برایشان ظاهر نگردد و
مکانش را ندانند. اینان در چنین حالتی می‌دانند و یقین دارند که حاجت و میثاق خداوند باطل
نمی‌شود. پس در آن هنگام، صبح و شب انتظار فرج بکشید. هماناً سخت ترین غصب خداوند بر
دشمنانش، زمانی است که حاجت الهی را نیابند و برایشان ظاهر نگردد. خداوند می‌داند که
اولیائش تردید نمی‌کنند، و اگر می‌دانست که شک می‌کنند، حاجتش را از ایشان چشم برهمزدنی
پنهان نمی‌ساخت.

نعمانی این حدیث را با دو سند از کلینی نقل می‌کند.^{۱۳۱} همچنین آن را با سندی دیگر از محمد
بن همام^{۱۳۲} روایت می‌کند.

شیخ صدوق این حدیث را با دو سند^{۱۳۳} و شیخ طوسی با یک سند^{۱۳۴} و طبرسی با دو سند^{۱۳۵}
ثبت کرده‌اند.

سخن از غیبت، و کلام صاحب الامر (عج) در آن

امام باقر^{علیه السلام} می‌فرماید:

برای صاحب این امر غیتی است که در آن می‌گوید: «هنگامی که ترسیدم از شما فرار کردم؛ پس
پروردگارم به من حکمت داد و مرا از فرستاده‌شدگان گردانید»^{۱۳۶}

نعمانی این حدیث را از ابن عقد نقل می‌کند^{۱۳۷} و شبیه به مضمون آن را از محمد بن همام^{۱۳۸} و
عبدالواحد بن عبدالله بن یونس^{۱۳۹} نیز روایت می‌کند.

شیخ صدوق روایت بالا را از همان طریق محمد بن همام با واسطه محمد بن ابراهیم بن اسحاق

۱۳۹. النبیة (طوسی)، ص. ۴۵۵.

۱۴۰. تقرب المعرفة، ص. ۱۹۱.

۱۴۱. النبیة، ص. ۱۶۲، ح. ۲، الکامل، ح. ۱، ص. ۳۳۳، ح. ۱.

۱۴۲. همام، ص. ۱۶۱، ح. ۱.

۱۴۳. کمال الدین، ح. ۲، ص. ۳۳۷، ح. ۱۰.

۱۴۴. النبیة (طوسی)، ص. ۴۵۷.

۱۴۵. اعلام الوری باعلام الهدی، ص. ۴۳۰.

۱۴۶. سوره شعرا، آیه ۲۱.

۱۴۷. النبیة، ص. ۱۷۴، ح. ۱۰.

۱۴۸. همام، ص. ۱۷۴، ح. ۱۱.

۱۴۹. همام، ص. ۱۷۴ - ۱۷۵، ح. ۱۲.

طالقانی از روایت می‌کند.^{۱۴۰}

سخن از غیبت، و حضور صاحب آن در ایام حج

الف. عبید بن زراة از امام صادق ع روایت می‌کند که حضرت فرمودند:

مردم امامشان را نمی‌یابند؛ در حالی که در مراسم حج حاضر می‌شود و ایشان را می‌بینند و او را نمی‌بینند.

نعمانی این حدیث را از کلینی روایت می‌کند.^{۱۴۱} شیخ صدوق نیز آن را با سه سند^{۱۴۲} و اختلاف بسیار اندکی در متن، و شیخ طوسی هم آن را با یک سند^{۱۴۳} روایت می‌کند.

هم چنین ابوالصلاح حلبي^{۱۴۴} طبری^{۱۴۵} با دو سند، و علی بن یونس نباطی^{۱۴۶} با یک سند آن را نقل کرده‌اند.

نعمانی این حدیث را از محمد بن همام^{۱۴۷} و با اندکی اضافه آن را از کلینی^{۱۴۸} و عبدالواحد بن عبدالله^{۱۴۹} نیز حدیث می‌کند.

سخن از غیبت، در خبر از زمان ظهور امام عصر (عج)

امام صادق ع می‌فرمایند:

هنگامی که مردم، امام را نیابند، سالیانی را می‌گذرانند که نمی‌دانند، چه کنند. سپس خداوند - عزوجل - صاحبشان را برایشان ظاهر گرداند.^{۱۵۰}

در این حدیث به وضوح ظهور امام عصر - ارواحنافاه - بعد از دوره سرگردانی و حیرت مردم در غیبت آن حضرت قرار داده شده است.

سخن از غیبت، و برگشت قائم (عج) بعد از آن در صورت جوانی رشید

علی بن ابی حمزة از امام صادق ع روایت می‌کند:

اگر قائم قیام کند، حتماً مردم او را انکار می‌کنند، زیرا به شکل جوانی رشید به سوی آنان برگشته

۱۴۰. کمال الدین، ج ۱، ص ۳۲۸، ح ۱۰.

۱۴۱. الفیہ، ص ۱۷۵، ح ۱۱؛ الکافی، ج ۱، ص ۳۳۷، ح ۶.

۱۴۲. کمال الدین، ج ۲، ص ۳۴۶، ح ۳۳.

۱۴۳. الفیہ (طوسی)، ص ۱۶۱.

۱۴۴. تقریب المعارف، ص ۱۹۱.

۱۴۵. دلائل الامامة، ص ۲۰۹ و ۲۹۰.

۱۴۶. الصراط المستقیم الى مستحق التقديم، ج ۲۲۸، ح ۲.

۱۴۷. الفیہ، ص ۱۷۵، ح ۱۲.

۱۴۸. همان، ص ۱۷۵ - ۱۷۶، ح ۱۶؛ الکافی، ج ۱، ص ۳۳۹، ح ۱۲.

۱۴۹. همان، ص ۱۷۵، ح ۱۵.

۱۵۰. همان، ص ۱۵۸، ح ۱.

است. بر امر او ثابت نمی‌ماند مگر آن کسی که خداوند در ذر اول از او میثاق گرفته است.^{۱۵۱}

شیخ طوسی این حدیث را با سند خود ذکر می‌کند.^{۱۵۲}

سخن از غیبت، به هنگام ترغیب به انفاق قبل از زمان نیافت نیازمند

اما صادق^{علیه السلام} می‌فرمایند:

با یکدیگر رابطه برقرار کنید و به یکدیگر نیکی کنید و مهر بورزید. قسم به کسی که دانه را شکافت و آفریدگان را آفرید، به یقین زمانی برایتان می‌رسد که هیچ کدامتان جایی برای درهم و دینارش نمی‌یابد تا انفاق کند. (نعمانی توضیح می‌دهد که منظور هنگام ظهور قائم^{علیه السلام} است که به خاطر بی‌نیاز شدن مردم چنین می‌شود) کاهلی می‌پرسد: چه زمانی چنین شود؟ حضرت می‌فرمایند: هنگام نیافت امامتان که دائمًا چنین خواهید بود تا آن که بر شما طلوع کند، چنان که خورشید طلوع می‌کند...^{۱۵۳}

در سند نعمانی، احمد بن مابنداز از محمد بن مالک از محمد بن سنان روایت می‌کند، اما در بخار، احمد بی‌واسطه از محمد بن سنان روایت می‌کند.

نتیجه

مسئله غیبت و مهدویت در بین مسلمانان، به خصوص شیعیان، دارای سابقه‌ای بسیار دیرین است و اذهان مسلمانان به وسیله روایات نبوی و علوی با این حقیقت آشنا بوده است. محدوده کار ما در بررسی احادیث غیبت فقط باب دهم کتاب الغینه نعمانی بود. بر اساس احادیث طبقه‌بندی شده بالا به خوبی تواتر معنوی روایات غیبت معلوم می‌شود. روایات پیش‌گفته از کتاب‌ها و اصول مؤلفان قرن‌های اول و دوم و سوم گرفته شده است. امامان شیعه^{علیهم السلام} در مناسبات‌های مختلف، در جواب سوال شیعیان، و یا به طور مستقیم درباره غیبت صحبت کردند.

سخن از غیبت در روایات ائمه اطهار^{علیهم السلام} به هنگام پیشگویی شهادت سه امام، در بیان ستّت الهی بر خالی نماندن زمین از حاجت، در تعریف معنای غیبت، در بحث تفسیری برخی آیات و ربط آنها به غیبت حاجت خدا، به هنگام ترغیب به انفاق و احسان قبل از آن که زمانی برسد که کسی از شدت بی‌نیازی کمک دیگران را دریافت نکند، به وقت نهی شیعیان از مشهور کردن نام و امر حضرت قائم^{علیه السلام}، هنگام هشدار نسبت به فتنه‌های غیبت، در خبر از نبود فاصله زمانی بین امامان، در خبر از زمان ظهور امام عصر - ارواح‌نافداه - در بیان شیوه برخورد با مشکلات عقیدتی در زمان غیبت، به هنگام بیان نزدیک‌ترین حالت شیعه به خداوند، به وقت تشبیه حضرت قائم (عج) به پیامبران، در

۱۵۱. همان، ص. ۱۸۹، ح. ۴۳ و ص. ۲۱۱، ح. ۲۰.

۱۵۲. الغینه (طوسی)، ص. ۴۲۰.

۱۵۳. الغینه، ص. ۱۵۰، ح. ۸.

بيان و پژوهی غیبت به عنوان یکی از نشانه‌های قائم آل محمد^{علیهم السلام}، به هنگام توضیح برای رفع بدفهمی‌های اعتقادی سیاسی شیعیان، در سخن از سختی دینداری در دوران غیبت و شیوه نگهداری دین در آن دوران، در بیان کلام صاحب الامر (عج) در دوران غیبت، در سخن از وجود سابقه غیبت در میان انبیای الهی، در بیان ظهور قائم آل محمد^{علیهم السلام} به شکل جوانی رشید، تواتر معنوی روایات غیبت را ثابت می‌کند.

بر این اساس ادعای ناشناخته و تعریف‌ناشده بودن مقوله غیبت بعد از شهادت امام یازدهم^{علیه السلام}، ادعایی بی‌پایه و غیر علمی است. مشکل شیعه در دوران حیرت، عدم توجه به روایات غیبت و تعیین مصادق آنها بود. بحث امام غایب سال‌ها قبل در روایات شیعی مطرح شده بود و روایان با این اخبار آشنای بودند. روایاتی که در کتاب الغيبة أمهه است، تنها نمی‌از دریای احادیث غیبت است. اگرچه نعمانی نزدیک به یک پنجم کتاب خود را به این احادیث اختصاص می‌دهد، به هیچ وجه ادعای جمع‌آوری همه این روایات را ندارد. این داشتنمند شیعی در انتهای باب دهم می‌نویسد:

ابن نهایت احادیثی درباره غیبت بود که برای من فراهم شد، و این‌ها اندکی از روایات بسیاری است که مردم نقل و حمل می‌کنند.^{۱۵۴}

كتاب فاته

- الابواب (الرجال)، ابو جعفر محمد بن الحسن الطوسي، النجف: حيدريه، ۱۳۸۱ق.
- الاحتجاج، ابو منصور احمد بن علی بن ابی طالب الطبرسی، مشهد: مرتضی، ۱۴۰۳ق.
- اختصار معرفة الرجال، محمد بن عمر بن عبدالعزيز الكشی، مشهد: دانشگاه مشهد، ۱۳۴۸ش
- إعلام الورى بأعلام الهدى، ابو على فضل بن حسن بن فضل الطبرسی، قم: دارالكتب الاسلامية، سوم، ۱۳۹۰ق.
- الامام المهدی (عج) بين الآثار وعاصفة الشبهات، السيد والی الزاملی، بيروت: دارالخلیج العربي، اول، ۱۴۲۷ / م ۲۰۰۶ق.
- پاسخ به شبهات احمد الكاتب، سامي البدری، ترجمه: ناصر ربیعی، قم: انوار الهدی، اول، ۱۳۸۰ش.
- تاريخ سیاسی غیبت امام دوازدهم (عج)، جاسم حسین، ترجمه: محمد تقی آیة‌الله، تهران: امیرکبیر، سوم، ۱۳۸۵ش.
- تطور الفكر السياسي الشيعي من الشورى الى ولایة الفقيه، احمد الكاتب، بيروت: دارالجديد، اول، ۱۹۹۸م.
- تقریب المعارف، تقی‌الدین بن نجم الدین بن عبیدالله بن عبدالله بن محمد ابوالصلاح الحلبي، قم: انتشارات اسلامی، ۱۴۰۴ق.
- دلائل الامامة، ابو جعفر محمد بن جریر بن رستم الطبری املى مازندرانی، قم: دارالذخائر للمطبوعات،

۱۵۴. الغيبة، ص. ۱۹۴.

- الرجال (فهرست اسماء مصنف الشيعة)، ابوالعباس احمد بن علي بن احمد النجاشي، قم؛ مؤسسة النشر الإسلامية، ١٤٠٧ق.
- شبهات و ردود الرد على شبهات احمد الكاتب حول امامية اهل البيت وجود المهدى المنتظر، السيد سامي البدرى، قم؛ مؤلف، سوم، ١٤٢١ق.
- الصراط المستقيم الى مستحق التقديم، على بن يونس نباتي بياضى، نجف؛ كتابخانه حيدريه، اول، ١٣٨٤ق.
- علل الشراب، محمد بن علي بن بابويه الصدوق، قم؛ مكتبة الداوري، بی‌تا.
- الغيبة، ابن ابي زينب محمد بن ابراهيم النعmani، تحقيق: على اكابر الفارى، تهران؛ مكتبة الصدوق، ١٣٩٧ق.
- الغيبة للحججة، ابو جعفر محمد بن الحسن الطوسي، قم؛ معارف اسلامى، اول، ١٤١١ق.
- الفهرست، الشيخ ابو جعفر محمد بن الحسن الطوسي، النجف، المكتبة المرتضوية.
- في رحاب الامام مهدى (عج)، عبدالرحيم مبارك، مشهد؛ مجمع البحوث الاسلامية، اول، ١٣٨٣ش / ١٤٢٦ق.
- الكافي، محمد بن يعقوب الكليني، تهران؛ دار الكتب الاسلامية، چهارم، ١٣٦٥ش.
- كشف الغمة في معرفة الانتماء عليه السلام، على بن عيسى اربلي، تبريز؛ مكتبة بنى هاشمى، ١٣٨١ش.
- كفاية الاثر في النص الانتماء الاثنى عشر، على بن محمد الخازاز القمي، قم؛ بيدار، ١٤٠١ق.
- كمال الدين، محمد بن علي بن بابويه الصدوق، قم؛ دار الكتب الاسلامية، دوم، ١٣٩٥ش.
- كمال الدين، محمد بن علي بن بابويه الصدوق، ترجمة: منصور پهلوان، مسجد مقدس جمکران، دوم، ١٣٨٢ش.
- لغتارهایی پیرامون امام زمان علیه السلام، سید حسن افتخارزاده، تهران؛ نیک معارف، چهارم، ١٣٧٧ش.
- المسائل، على بن جعفر عليه السلام، قم؛ مؤسسة آل البيت عليهم السلام، اول، ١٤٠٩ق.
- مكتب در فرایند تکامل؛ نظری بر تطور مبانی فکری تشیع در سه قرن نخستین، سید حسین مدرسی طباطبائی، ترجمه: هاشم ایزدپناه، بی‌جا، بی‌نا، دوم، ١٣٨٥ش.
- منتخب الانوار المضيئة، سید بهاء الدين على بن عبدالکریم النبیلی، قم؛ بی‌نا، ١٤٠١ق.
- منتخب الاثر في الامام الثاني عشر عليه السلام، لطف الله صافی گلپایگانی، قم؛ مؤسسة السيدة المعصومة عليها السلام، اول، ١٤١٩ق.
- مهیج الدعوات، ابن طاووس، سید رضی الدین على بن موسی، قم؛ دارالذخائر، اول، ١٤١١ق.
- «مهدویت و احیای دین»، عبدالکریم سروش، مجله آفتاب، بهمن ٤٠، شماره دوازدهم.